

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 7C/36/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512210741  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7512210741.4

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobkyne Wüstenrot poisťovňa, a.s. so sídlom Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408 zastúpenej Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom Michalská 9, Bratislava proti žalovanej Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č.V., P. R. XXX,XX eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť k rukám právneho zástupcu žalobkyne, Mgr. Miroslava Vilíma, advokáta so sídlom Michalská 9, Bratislava, trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku v sume 28,- eur a titulom trov právneho zastúpenia v sume 96,18 eura, všetko v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zaplatenie sumy 471,77 eura s príslušenstvom.
2. Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 7C/36/2013-78 zo dňa 16.1.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.6.2017, zaviazal žalovanú zaplatiť žalobkyni istinu 471,77 eura a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 471,77 eura od 9.3.2010 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „C.s.p.“) v nadväznosti na § 251 C.s.p. tak, že priznal žalobkyni, ktorá mala vo veci plný úspech, náhradu trov konania v rozsahu 100%.
3. Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
6. Podľa § 234 ods. 1, 2 C.s.p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
7. Podľa § 232 ods. 2, 3 C.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.
8. Podľa § 263 ods. 1 C.s.p. ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

9. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutočný a právny stav priznal žalobkyni náhradu trov konania v rozsahu 100%. Úspešnej strane sporu vznikli trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu v sume 28,- eur a trov právneho zastúpenia. Tarifnou hodnotou veci je v zmysle § 10 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení (ďalej len „Vyhláška“) suma 471,77 eura, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky predstavuje sumu 33,20 eura. Žalobca má právo na náhradu trov právneho zastúpenia advokátom v sume 66,40 eura, ktoré pozostávajú z 2 úkonov právnej služby: 1/ prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa § 13a ods. 1 písm. a) Vyhlášky, 2/ písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej - žaloba podľa § 13a ods. 1 písm. c) Vyhlášky. Za každý úkon právnej služby patrí náhrada výdavkov na miestne telekomunikačné a miestne prepravné v súlade s § 16 ods. 3 Vyhlášky v sume 2 x 7,63 eura za rok 2012. Spolu sú trovy právneho zastúpenia 81,66 eura, z ktorých právnenému zástupcovi žalobcu prislúcha podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky 20 % DPH, ako jej platiteľovi, čo preukázal fotokópiou osvedčenia o registrácii, a to v sume 16,33 eura. Súd nepriznal odmenu a náhradu výdavkov na miestne a telekomunikačné služby za písomné podanie zo dňa 1.10.2013, v ktorom len špecifikoval žalobný návrh, a je podľa názoru súdu súčasťou úkonu - žaloby, za ktorý odmena priznaná bola. Na základe uvedeného trov právneho zastúpenia predstavujú sumu 97,99 eura, avšak právny zástupca si uplatnil trovy právneho zastúpenia len vo výške 96,18 eura, a preto mu ich súd priznal v takejto ním uplatnenej výške.

10. Vyčíslenú sumu náhrady trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku v sume 28,- eur a titulom trov právneho zastúpenia v sume 96,18 eura je žalovaná povinná v súlade § 263 ods. 1 C.s.p. zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobkyne, Mgr. Miroslava Vilíma, advokát so sídlom Michalská 9, Bratislava.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v dvoch vyhotoveniach. Lehota na podanie sťažnosti začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia (§ 239 ods. 1 C.s.p., § 249 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).