

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Er/577/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315211666
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315211666.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, proti povinnému: S. K., L. X.XX.XXXX, X. X.XX.XXXX, L. J. N., L. X, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Pavel Šajáne, Sadová 621, 905 01 Senica, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 1 823,07 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd **zastavuje** exekúciu.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 53,09 Eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Povinný **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa dňa 29.04.2015 začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta, sp. zn. 5Er/577/2015 zo dňa 12.5.2015, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1 823,07 Eur a trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. pobočka v Galante, č.k. 1503008813 zo dňa 13.1.2015.

2. V priebehu exekúcie súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie v zmysle §57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, nakoľko bolo zistené, že povinný zomrel a dedičské konanie po ňom bolo zastavené pre nemajetnosť.

3. Súd v rámci skúmania podmienok konania zistil, že dňa 1.10.2015 povinný zomrel, pričom dedičské konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8D/166/2015, Dnot 245/2015 bolo zastavené pre nemajetnosť.

4. Exekučné konanie môže byť vykonávané len v prospech alebo neprospech subjektu spôsobilého byť účastníkom konania. Súd z pripojeného uznesenia tunajšieho súdu č. k. 8D/166/2015-53, Dnot 245/2015 zo dňa 21.03.2016 zistil, že povinný zomrel, teda stratil právnu ako aj procesnú subjektivitu. Taktiež súd mal preukázané, že predmetné dedičské konanie bolo uznesením zastavené pre nemajetnosť povinného. V danom prípade bolo zistené, že povinný zomrel po začatí konania ako nemajetný, a teda nemôže existovať žiadna osoba, ktorá by prezvala práva a povinnosti poručiťľa na seba, teda taká osoba, ktorá by vstúpila do konania na miesto doterajšieho povinného, vzhľadom na to, že súd dedičské konanie zastavil z dôvodu nemajetnosti poručiťľa. Súd preto exekúciu v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

5. Súd poukazuje aj na uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 M Cdo 10/2012 zo dňa 25.07.2012, v ktorom Najvyšší súd SR uvádza, že povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov smrťou povinného

nezanikajú (§ 37 ods. 3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. V tomto prípade však poručiteľ žiaden majetok nezanechal, dedičské konanie bolo právoplatne zastavené pre jeho nemajetnosť a prípadní dedičia nevstúpili do žiadnych povinností poručiteľa, pretože tento bol nemajetný. Preto je použitie § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku pre zastavenie exekúcie v tomto prípade nesprávne.

6.Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7.Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

8.Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9.Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

10.Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11.Podľa § 14 ods.1 a 2 cit. vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32Eur.

12.Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

13. Podľa § 21 cit. vyhlášky odmena za

- a)vydanie odpisu alebo potvrdenia zo spisov za každú aj začatú stranu vydaného textu je 0,66 eura,
- b)nahliadnutie do spisov oprávnenými osobami za každú aj začatú hodinu je 1 euro,
- c)požičanie spisu oprávneným osobám je 3,32 eura.

14.Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

15.Podľa § 23 ods. 1 a ods.2 náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť. Náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

16.Podľa § 25 cit. vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

17.Súdny exekútor si vyčíslil trovy nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 33,19 Eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1, § 23 ods. 1,2 cit. vyhlášky)

-poštovné: 9,95 Eur

-poplatok za súčinnosť do banky 0,70 Eur

-poplatok za súčinnosť na reg. obyvateľov 0,20 Eur

-poplatok za súčinnosť dopr. inšpektorát 0,20 Eur

-Spolu: 11,05 Eur

DPH 20%: 8,85 Eur

SPOLU TROVY EXEKÚCIE podľa špecifikácie a vyčíslenia súd. exekútora: 53,09 Eur s DPH.

18. Čo sa týka odmeny podľa § 14 Vyhlášky, túto si súdny exekútor vyúčtoval správne, na základe čoho mu súd priznal minimálnu odmenu za výkon exekučnej činnosti v celkovej výške 33,19 Eur.

19. V časti vyúčtovania hotových výdavkov sa súd so špecifikáciou súdneho exekútora taktiež stotožnil. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovného celkovo v sume 9,95 Eur, nakoľko z pripojeného exekútorského spisu č. EX 821/2015 mal súd preukázané, že súdny exekútor skutočne vykonal doručovanie predmetných listín. Súd mal preukázané aj vznik hotových výdavkov za vykonanú súčinnosť v sume 1,10 Eur. Súd tak priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov celkovo vo výške 11,05 Eur.

20.Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 44,24 Eur + DPH 20% (8,85) = 53,09 Eur s DPH.

21.O náhrade trov konania povinného rozhodol súd tak, že na ňu nárok nemá, pretože nemožno priznať náhradu trov konania účastníkovi, ktorý zomrel.

Poučenie:

Proti I. a III. výroku tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto rozhodnutia nie je možné podať odvolanie.