

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/141/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316210208
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316210208.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31318916, so sídlom Štúrova 5, Bratislava, proti žalovanej: X. nar. XX.X.XXXX, bytom F., občan SR, o zaplatenie 1 016,25 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 1 016,25 € zostatok nesplatenej istiny úveru k 3.6.2016, 426,44 eur úroky k 3.6.2016, 26,12 eur úroky z omeškania k 3.6.2016, 196,44 eur poplatky k 3.6.2016, úrok vo výške 13,9 % ročne z nesplatenej istiny úveru 1.016,25 eur od 4.6.2016 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 1% ročne z nesplatenej istiny úveru 1.016,25 eur od 4.6.2016 do zaplatenia a to v pravidelných mesačných splátkach k 20.dňu v kalendárnom mesiaci po 70 eur počnúc mesiacom, nasledujúcim po právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku, pod sankciou straty výhody splátok zročnosťou celého dlhu.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100%, pričom o výške náhrady trov konania žalobcu rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tun. súdu dňa 13.6.2016 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 1 016,25 € s prísl., ako i náhradu trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 19.07.2010 uzatvoril so žalovanou ako dlžníčkou Zmluvu o rýchlom poistenom spotrebiteľskom úvere pre obyvateľstvo č. 0123 3017 10 RSU, na základe ktorej poskytol žalovanej spotrebný úver vo výške 2 100,00 €. Žalovaná svojím podpisom vyjadrila súhlas s obsahom a znením Zmluvy a potvrdila, že bola taktiež oboznámená s Obchodnými podmienkami K.. pre poskytovanie rýchlych spotrebných úverov pre obyvateľstvo, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť Zmluvy. Nakoľko žalovaná prestala úver splácať, žalobca ju listom zo dňa 24.04.2014 vyzval na plnenie jej zmluvných povinností s upozornením, že ak do 09.05.2014 odo dňa doručenia výzvy neuhradí celú dlžnú čiastku splatného záväzku, vyhlási splatným celý poskytnutý úver spolu s jeho príslušenstvom a všetkými platbami. Žalovaná svoj splatný záväzok v stanovenej lehote odo dňa doručenia listu, neuhradila. Na základe tejto skutočnosti žalobca v súlade s čl. VII. bod 2 písm. e) Zmluvy vyhlásil celý poskytnutý úver spolu s príslušenstvom a všetkými platbami, ktoré sa k úveru vzťahujú, za splatný k 03.06.2014. Žalobca si preto voči žalovanej uplatnil sumu vo výške 1 0156,25 € spolu s nezaplateným úrokom vo výške 426,44 €, nezaplateným úrokom z omeškania vo výške 26,12 €, poplatkami K. vo výške 196,44, úrokom z omeškania vo výške 13,9 % ročne zo sumy 1 016,25 € od 04.06.2016 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 1% zo sumy 1 016,25 eur od 04.06.2016, ako aj náhradu trov konania.

3. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 12 C 141/2016-34 zo dňa 10.08.2016, ktorým žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy s prísl., zaviazal. Pre jeho nemožnosť doručenia do vlastných rúk žalovanej tento uznesením č.k. 12 C 141/2016-45 zo dňa 02.11.2016 zrušil.

4. Súd doručil žalovanej žalobu, ktorá sa k nej písomne dňa 14.08.2017 vyjadrila tak, že nárok žalobcu uznáva, žalobu nerozporuje, so žalobcom sa dohodla na splácaní pohľadávky v splátkach min. po 70 Eur mesačne.

5. Žalobca k vyjadreniu k žalobe žalovanej zaujal také stanovisko, že medzi stranami sporu prebehla komunikácia a bola ustálená dohoda, že žalovaná pohľadávku uhradí v splátkach po 70 Eur/mesiac.

6. Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktorého sa žalobca nezúčastnil, svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil, žalovaná sa dostavila riadne a včas. Súd preto žalobu prejednal postupom podľa § 180 CSP.

7. Súd sa v konaní oboznámil s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil nasledovné:

Zo Zmluvy o poistenom rýchлом spotrebnom úvere pre obyvateľstvo č. 0123 3017 10 RSU zo dňa 19.07.2010 (ďalej len „Zmluva“), ktorú uzavrel žalobca - spoločnosť K. - so žalovanou, vyplýva záväzok žalobcu poskytnúť v prospech žalovanej spotrebný úver v sume 2 100,00 € a záväzok žalovanej poskytnutý úver za pohyblivú úrokovú sadzbu stanovenú ako súčet základnej sadzby pre rýchle spotrebné úvery vo výške 7,50 % ročne a prirážky vo výške 6,40 % ročne, t.j. ku dňu uzavretia Zmluvy spolu vo výške 13,90 % ročne. Ročná percentuálna miera nákladov predstavovala 20,75 %, priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov 20,72 % a celková čiastka, ktorú mala žalovaná zaplatiť činila 3 268 € a úroky. Istinu úveru spolu s úrokmi sa žalovaná zaviazala splatiť žalobcu v mesačných anuitných splátkach vo výške 48,76 € a v počte 1 s termínom splatnosti prvej splátky 19.08.2010, ďalších splátok 59. deň kalendárneho mesiaca a poslednej splátky 19.07.2015. Lehota splatnosti úveru bola určená časovým údajom 60 mesiacov a konečná splatnosť úveru bola určená dňom 19.07.2015. Poplatok za I. upomienku aj za každú ďalšiu upomienku bol určený vo výške 25 € a splatný v deň odoslania upomienky a poplatok za vedenie úverového účtu bol určený vo výške 2,20 €. V zmysle Zmluvy bolo žalovanej poskytnuté poistenie pre prípad smrti a trvalých následkov úrazu spôsobujúcich invaliditu s poplatkom za zabezpečenie poistenia vo výške 3,52 € mesačne.

8. Nakoľko žalovaná prestala úver splácať, žalobcu ju listom zo dňa 24.04.2014 vyzval na plnenie jej zmluvných povinností s upozornením, že ak do 09.05.2014 neuhradí celú dlžnú čiastku splatného záväzku, vyhlási splatným celý poskytnutý úver spolu s jeho príslušenstvom a všetkými platbami. Žalovaná svoj splatný záväzok v stanovenej lehote odo dňa doručenia listu zo dňa 24.04.2014 neuhradila. Na základe tejto skutočnosti žalobca v súlade so zmluvou vyhlásil celý poskytnutý úver spolu s príslušenstvom a všetkými platbami, ktoré sa k úveru vzťahujú, za splatný k 03.06.2014. Žalobca si preto voči žalovanej uplatnil sumu 1 0156,25 € titulom nesplatenej istiny úveru, spolu s nezaplateným úrokom vo výške 426,44 €, nezaplateným úrokom z omeškania vo výške 26,12 €, poplatkami vo výške 196,44 €, úrokom z omeškania vo výške 13,9 % ročne zo sumy 1 016,25 € od 04.06.2016 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 1% zo sumy 1 016,25 eur od 04.06.2016, ako aj náhradu trov konania.

9. Žalovaná na pojednávaní konanom dňa 25.10. 2017 opäť uviedla, že chce svoj dlh zaplatiť a so žalovaným sa dohodla na splátkach po 70 Eur/mesačne.

10. Nakoľko strany sporu zhodne uvádzali výšku nesplatenej pohľadávky, žalovaná podľa obsahu svojich vyjadrení dlh žalobcu uznávala čo do dôvodu i výšky, súd považoval ďalšie dokazovanie za nadbytočné a nevhodné a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

11. O nároku na náhradu trov konania procesných strán súd rozhodol podľa § 255 ods. 1, § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi ako úspešnej procesnej strane priznal voči žalovanej, ktorá bola v spore neúspešná náhradu trov konania v plnej výške. Súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške priznanej náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (ust. § 355 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 362 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 C.s.p.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 364 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.