

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/81/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010978
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010978.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: P. N., nar. XX.XX.XXXX M. X., bytom C. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného P. N., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/16/2020 z 8. apríla 2020.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/16/2020 z 8. apríla 2020 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Písomným podaním z 05.05.2022, doručeným tunajšiemu súdu 10.05.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochrannú ambulantnú protitoxikomanickú liečbu od XX.XX.XXXX. Odporučil odsúdeného prepustiť z nariadeného ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Koniec trestu odňatia slobody je XX.XX.XXXX. K návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. V.P. V. z 05.05.2022. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že adaptácia na liečebný režim a na nové prostredie prebiehala bez nápadností, v rámci terapií problematickou bola slabšia znalosť slovenského jazyka, najmä písmom, rečový prejav v slovenskom jazyku bol ťažkopádnejší, pri náročnejších témach vyžadoval pomoc s tlmočením do jazyka slovenského. Počas liečby sa dopustil disciplinárneho previnenia, keď fajčil v priestoroch, kde to nie je povolené, povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil v rámci svojich jazykových možností. Ambulantná liečba mala primárne edukatívny charakter, odsúdený bol podrobne informovaný o závislosti ako chorobe, jej dôsledkoch na život závislého človeka, taktiež o nevyhnutnosti abstinovať a o možnostiach doliečovania. Motivácia abstinovať bola u odsúdeného diskutabilná, prejavovaná len formálne a účelovo (v znaleckom posudku je konštatované odmietanie liečby). Znalcom boli diagnostikované komorbidné psychické poruchy, ktoré by mohli prípadnú abstinenciu komplikovať. Uvedené poruchy však nie sú terapeuticky významnejšie ovplyvniteľné, o to dôležitejšia je motivácia odsúdeného abstinovať. Psychológ dospel k záveru, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel a ďalší pobyt na úseku ochranných liečení považoval za obsolentný. Ošetrojúci lekár doplnil, že pri prijatí bol odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicidálny, spolupracujúci, kritičnosť k závislosti nedostatočná. Konštatoval, že poskytovaná liečba aktuálne splnila svoj účel a navrhol, aby bol odsúdený z ochrannej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou prepustený.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel a jeho ďalšie pokračovanie by z terapeutického hľadiska nemalo význam, súd prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť Okresnému súdu Trnava v lehote troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.