

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 6P/42/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422201433  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422201433.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X. B. č. XX, t. č. Centrum pre deti a rodiny, Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec, Ul. Diaľničná 1, Senec, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov: matka F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X. B., t. č. bytom Ž. Z. O., I. H. A. Č. XX, a otec X. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X. B., t. č. bytom R.. L.. P. X/XXX, XXX XX Ž.D. Z. O. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým Centru pre deti a rodiny, Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec, Ul. Diaľničná 1, Senec, ukladá povinnosť d o č a s n e p o n e c h a ť maloletého L. L., nar. XX.XX.XXXX vo svojej starostlivosti, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj ako „navrhovateľ“ alebo „UPSVaR“) doručil dňa 16.05.2022 Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“ alebo „okresný súd“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby okresný súd maloletého L. L., nar. XX.XX.XXXX (ďalej aj ako „maloletý“) dočasne ponechal v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec, Ul. Diaľničná 1, Senec. Okrem toho UPSVaR navrhuje aj konanie vo veci samej, v ktorom by sa maloletému nariadilo opakované výchovné opatrenie na účel zabezpečenia odbornej pomoci v liečebno-výchovnom sanatóriu.

2. UPSVaR svoj návrh odôvodnil tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 8P/3/2011 zo dňa 05.01.2011 (právoplatného 03.02.2011), boli mal. L. i jeho súrodenci - mal. T. i mal. P. dňa 17.01.2011 dočasne zverení do starostlivosti Detského domova „Maurícus“ Kremnica, Ul. Dolná 49/21 (t. č. Centra pre deti a rodiny Kremnica, Ul. J. Horvátha 924/78) z dôvodu, že otec detí sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a matka nejavila záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti pre pretrvávajúce nevhodné bytové a sociálne pomery. O maloleté deti nikto z rodiny, príbuzných i blízkych osôb neprejavil záujem.

3. Na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 8P/3/2011 zo dňa 08.03.2011 (právoplatného 07.04.2011), bola nad mal. L. i jeho súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorú bude realizovať Detský domov „Maurícus“ Kremnica (v súčasnosti Centrum pre deti a rodiny Kremnica) a rodičia detí boli zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí výživným na účet ústavného zariadenia. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 6P/104/2021-16 zo dňa 18. 8. 2021 (vykonateľným 18. 8. 2021), súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým Centru pre deti a rodiny Kremnica, Ul. J. Horvátha 924/78 uložil povinnosť dočasne odovzdať mal. L. do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava - Záhorská Bystrica, Ul. Trstínska 7382/2 na obdobie troch mesiacov odo dňa umiestnenia.

4. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 23P/27/2021 - 9 zo dňa 16. 11. 2021 (vykonateľným 16. 11. 2021), súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým Diagnostickému centru Bratislava, so sídlom Ul. Trstínska 7382/2, 841 06 Bratislava - Záhorská Bystrica uložil povinnosť dočasne odovzdať mal. L. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Súkromného liečebno-výchovného sanatória, so sídlom Ul. Dialničná 1, 903 01 Senec, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Mal. L. bol dňa 19. 11. 2021 prijatý do Centra pre deti a rodiny, Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 23P/27/2021 - 32 zo dňa 19. 1. 2022 (právoplatným 1. 3. 2022), súd uložil výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal mal. L.V. z ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Ul. J. Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica, a nariadil maloletému na účel zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Centre pre deti a rodiny, Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Ul. Dialničná 1, 903 01 Senec, najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa jeho umiestnenia, t. j. od 19. 11. 2021.

5. Z oznámenia sanatória zo dňa 1. 3. 2022 vyplýva, že mal. L. sa dňa 28. 2. 2022 o 18:00 hod. spolu s ďalšími tromi chlapcami pokúsil o útek zo zariadenia. Vedúci výchovy sanatória dňa 12.4.2022 - p. X.. B. v rozhovore uviedol, že prvé týždne až mesiace po nástupe do sanatória, mal. L. porušoval pravidlá, vyvolával slovné konflikty, nedokázal vychádzať s chlapcami v triede i na skupine, nie vždy rešpektoval vychovávateľov a jeho správanie bolo „kolísavé“. Posledné dva mesiace mal. L. zmenil svoje správanie k lepšiemu. Jeho správanie je odvtedy nekonfliktné, bez urážania sa i „odúvania“. Mal. L. má voči vychovávateľom slušné správanie. Svoje povinnosti si plní nad rámec povinností. Vo vyjadreniach voči okoliu je zdržanlivý, nedostáva sa do konfliktov. Zlepšené správanie má aj v škole. Na vyučovacej hodine dokáže byť celú hodinu aktívny. K zmene správania mal. L. možno „dopomohla“ aj návšteva jeho bývalých profesionálnych rodičov. Mal. L. si plní školské povinnosti. Píše si úlohy a pripravuje sa na vyučovanie. Občas si mal. L. zabudne zošit a na niektorý vyučovací predmet sa nie vždy riadne pripraví. V sanatóriu sa mal. L. zúčastňuje klubovej činnosti, športuje, je iným nápomocný a vykonáva aktivity nad rámec svojich povinností. Mal. L. je pracovitý. K dospelým je úctivý. Psychológ sanatória dňa 12.4.2022 - p. X.. Q., X. v rozhovore uviedol, že mal. L. je svojský, nie je však účelový. Vie byť otvorene dobrý a otvorene zlý. Svoje emócie neskrýva, ale dáva ich najavo. U mal. L., by bolo vhodné na upevnenie návykov, aby zotrval v ich sanatóriu do konca tohto školského roku. Sociálna pracovníčka centra dňa 12.4.2022 - p. F.. B. uviedla, že v ich centre - Centre pre deti a rodiny Kremnica, kde mal. L. predtým bol v špecializovanej samostatnej skupine sú aj deti s určitým handicapom (nepočujúci s mentálnym postihom). V skupine je osem detí a traja vychovávatelia. Aktuálne by mal. L. nemohli zabezpečiť zvýšenú pozornosť. Mal. L. má v sanatóriu zlepšené správanie iba krátke obdobie. Nie je záruka, že by svojim správaním negatívne neovplyvňoval ostatné deti v skupine. P. F.. B. dodala, že s mal. L. telefonovala. Mal. L. sa jej vyjadril, že chce ešte ostať v sanatóriu, nechce sa vrátiť do centra, pretože sa bojí zlyhania.

6. Mal. L. v rozhovore uviedol, že sa má dobre. V súčasnosti má dobré hodnotenie v sanatóriu. Má hodnotenie „2 plus“. Toto hodnotenie je spojené s istými výhodami (môže telefonovať). Správanie v škole i na skupine má pozitívne. Na izbe je s jedným chlapcom. Na skupine je ich osem chlapcov. Má predpísané lieky od pedopsychiatra, ktoré pravidelne užíva. Je žiakom X. J. Š. I. Š.. Známky v škole má jednotky i dvojky. K jeho obľúbenému vyučovaciemu predmetu patrí telesná výchova a k menej obľúbenému patrí slovenský jazyk. K jeho hlavným povinnostiam v sanatóriu patrí škola a upratovanie priestorov sanatória. V sanatóriu má obľúbeného vychovávateľa. V sanatóriu má kamarátov. Rád hrá futbal, floorbal i basebal. V sanatóriu pracuje so zvieratami - koňmi. Zvieratá má rád. S jeho bývalými profesionálnymi rodičmi - X. je v telefonickom kontakte. Jedenkrát ho X. boli navštíviť. Nevie, čo by chcel v budúcnosti robiť. Nevie, či chce zostať v sanatóriu, alebo sa vrátiť do centra. V sanatóriu, by ešte nejaký čas ostal. Potreboval by to. Chcel by udržať svoje aktuálne zlepšené správanie. Do novej strednej školy v Kremnici sa teší. V sanatóriu má vychovávateľov, ktorým sa dokáže zdôveriť. Od matky dostal list. Keď sa vráti do centra, vie, že tam má kamarátov. S jedným chlapcom si v centre nerozumie. V sanatóriu bol COVID-19 pozitívny. Vo voľnom čase rád športuje. Taktiež rád kope jamy a vyrába výrobky z dreva. V správaní sa dokáže kontrolovať. Nie je výbušný. Dňa 2. 5. 2022 odborný tím Centra pre deti a rodiny, Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec vypracoval správu. V závere správy sa konštatuje, že správanie mal. L. v podmienkach sanatória prešlo výraznou zmenou. Mal. L. od marca 2022 patrí medzi najprosperujúcejších klientov sanatória. Vzhľadom k potrebe ukončiť 9. ročník pod výchovným vedením a s podporou režimového zariadenia odborný tím sanatória odporúča predĺžiť mal. L. pobyt do 31. 8. 2022.

7. Dňa 11. 5. 2022 matka mal. L. počas sociálneho šetrenia v jej domácnosti uviedla, že so synom L. nie je v kontakte. Omylom si vymazala jeho telefónne číslo. Vie, že sa nachádza v sanatóriu v Senci. Nesúhlasí, aby mal. L. bol predĺžený pobyt v sanatóriu. Želá si, aby mal. L. sa vrátil do centra v Kremnici. Na letné prázdniny, by si ho radšej k sebe nezobrala, pretože by mala obavy, že by ju nerešpektoval a mohol by sa sám dostať do problémov, keďže v prostredí, v ktorom žije, je veľa problémov i rizík. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti UPSVaR navrhuje, aby okresný súd rozhodol o predĺžení pobytu maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu.

8. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 37 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

17. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

18. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť rýchlu ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam účastníkov konania. Možno ho nariadiť, len ak je potrebné

bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade konania podľa CMP aj v prípade, ak to vyžaduje verejný záujem, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, ale je postačujúce, ak je osvedčená potreba nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov, a zároveň splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, že sa osvedčí alebo preukáže niektorý z dôvodov na jeho nariadenie. V prípade maloletých detí nepostačuje aby nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov vyplývala len z naliehavosti situácie, ale je tiež potrebná existencia skutočného záujmu maloletého dieťaťa na dočasnej úprave pomerov. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa, a pod..

19. Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, jeho prílohami i s obsahom spisového materiálu prechádzajúcich konaní mal súd preukázať, že tento návrh je dôvodný, pretože bolo preukázané, že priaznivý fyzický, psychický, sociálny a mravný vývin maloletého by mohol byť jeho premiestnením do iného centra ohrozený. Maloletý sa nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny, súkromno-liečebnom sanatóriu. Tento pobyt je zatiaľ pre maloletého viac ako prospešný. Režim zariadenia je tak isto vyhovujúci, pretože maloletý nemá úplne voľný režim. Aj zo správ vyplýva, že je nutné venovať mu pozornosť a musí mať nad sebou autoritu. Od začiatku marca 2022 do súčasnosti sa správanie, konanie i prežívanie mal. L. výrazne pozitívne stabilizovalo. Mal. L. sa prejavuje bezproblémovým správaním v školskom prostredí i v skupine sanatória. Maloletý dodržiava pravidlá sanatória, do aktivít sa zapája a k svojim povinnostiam pristupuje zodpovedne. Mal. L. si na podmienky sanatória zvykol a prispôbil sa im. Pobyt mal. L. v sanatóriu po všetkých stránkach prospieva. Súdom uložené výchovné opatrenie plní svoj účel. Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletý až do skončenia vo veci samej ponecháva v sanatóriu Senec. Vzhľadom na charakter situácie, kedy maloletý najmä v minulosti odmietal rešpektovať akúkoľvek autoritu, časté klamanie a úteky z Centra pre deti a rodiny, je jeho aktuálne správanie veľkým pokrokom k lepšiemu. Mal. L. ešte nie je plne pripravený vrátiť sa do svojho kmeňového centra do otvoreného režimu. K jeho trvalému návratu do centra je vhodné a účelné ponechať mal. L. viac času, priestoru a zachovať určitú postupnosť. Predčasným návratom mal. L. do otvoreného režimu centra, by mohlo dôjsť k zlyhaniu i recidíve jeho predchádzajúcich porúch správania. Priaznivý vývin dieťaťa, by mohol byť vážne narušený a vážne ohrozený. Maloletý si naďalej vyžaduje odbornú pomoc a adekvátny prístup v režimovom zariadení, ktoré majú pozitívny vplyv na zmenu jeho správania, upevnenia postojov a budovania hodnôt. Liečebno-výchovná starostlivosť, ktorá sa mal. L. poskytuje v sanatóriu, má pozitívny vplyv na celkový vývin mal. L. a preto je v jeho záujme v nej naďalej pokračovať. V súčasnej situácii existuje dôvodná obava, že jeho psychický, fyzický a sociálny vývin by mohol byť vážne ohrozený, ak by sa vrátil do predchádzajúceho Centra pre deti a rodiny. Blízke osoby maloletého mu nevládajú poskytnúť adekvátnu osobnú starostlivosť. Preto je potrebné v záujme maloletého ponechať ho do starostlivosti zariadenia, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky a zároveň pomoci.

20. Neodkladné opatrenie slúži na rýchlu a nevyhnutnú úpravu pomerov, preto okresný súd rozhodol, že bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej, v ktorej sa bude rozhodovať o výchovnom opatrení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.