

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8C/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200613
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422200613.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: S. K., nar. XX.XX.XXXX, R. Q. XXX, R. Q., právne zast. Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o., Nám. Sv. Egídia 95, Poprad proti žalovanému: K. K., nar. XX.XX.XXXX, L. XX, I. D., o návrhu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. **Upravuje sa** prevádzkovateľ systému, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil žalobkyni 33,00 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za žalobu.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou z 29.03.2022 sa žalobkyňa domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

3. Výzvou č.k.: 8C/35/2022-38 z 20.04.2022 bola žalobkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobkyňa bola riadne poučená, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať.

4. Výzva bola žalobkyni doručená 20.04.2022. Lehota 10 dní od doručenia výzvy uplynula 02.05.2022. Súdny poplatok zaplatila žalobkyňa až 04.05.2022, teda po lehote 10 dní.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch v znení platnom pre toto konanie, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20170701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Z vyššie uvedených dôvodov súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení s poukazom na to, že žalobkyňa nezaplatila súdny poplatok v súdom určenej lehote na jeho zaplatenie rozhodol o zastavení konania.

7. Súd mal za preukázané zaplatenie súdneho poplatku po lehote za návrh na začatie konania vo výške 33,00 €.

8. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

9. Keďže došlo k zastaveniu konania pre nezaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobkyni, ktorá už po uplynutí lehoty nebola povinná na jeho zaplatenie a uložil prevádzkovateľovi systému povinnosť vrátiť jej v zmysle § 11 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zaplatený súdny poplatok, vo výške 33,00 €.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo nezaplatením súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania v súdom stanovenej lehote. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd prijal záver, že samotná žalobkyňa procesne zavinila zastavenie konania, preto je povinná nahradiť žalovanému trovy konania.

12. Žalovaný si v priebehu konania žiadne trovy neuplatnil a ani mu žiadne trovy zo spisu nevyplývajú, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.