

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/128/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517010237
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3517010237.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci proti obvinenej MH. Ž., G.. X., B.. XX.XX.XXXX P. X.N.S., trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 24. októbra 2017 t a k t o

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s a s c h v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom Mgr. Alexandrovu Galkovou a obvinenou T. Ž., G.. X., B.. XX.XX.XXXX P. X.Y.B., modifikovanej na verejnom zasadnutí dňa 24.10.2017 a potvrdzuje ju týmto

r o z s u d k o m

Obvinená:

T. Ž. N. I. C. P. Á., G.. X., B.. XX.XX.XXXX P. X.,

trvale bytom XXX XX L., t.č. výkon trestu odňatia slobody ÚVV a ÚVTOS Nitra,

j e v i n n á, ž e

dňa 02.03.2016 v čase od 13.50 hod. do 14.05 hod. v Myjave na ul. 1. Mája v supermarkete BILLA odcudzila z predajného pultu 7 kusov krému zn. Nivea v celkovej hodnote 55,93 € a to tým spôsobom, že po tom ako vošla do priestorov predajne k predajnému pultu s drogériou zobrala z pultu 3 ks krémov zn. Nivea Q10 Plus TM spolu v hodnote 29,97 € a 4 ks krémov zn. Nivea TM 400ml spolu v hodnote 39,96 €, následne si tovar vložila do svojej kabelky a takto bez zaplatenia tovaru prešla cez pokladničnú zónu, čím poškodenému spoločnosti BILLA, s.r.o., so sídlom Bajkalská č. 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 spôsobila škodu v celkovej výške 55,93 €, pričom dňa 27.10.2015 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Trnava v blokovom konaní jej bola uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,- € na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné č. bloku: 12056105, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2015 a vykonateľnosť dňa 11.11.2015 a tiež bola Trestným rozkazom Okresného súdu v Galante pod sp. zn. 29T 63/15 zo dňa 30.04.2015 právoplatným 23.02.2016 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov podmienčne so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 23.02.2018,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala čin hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona § 36 písm. l), § 37 písm. h, písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 17 /sedemnást/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j ú výroky o treste uložené obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 108/16 zo dňa 03.05.2016, právoplatným dňa 03.05.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza 3T/159/2016 zo dňa 09.12.2016, právoplatný 29.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pod Pv 716/16/3304 - 22 dňa 09.05.2017 návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej dňa 05.05.2017 s obvinenou v znení uvedenom návrhu dohody o vine a treste. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktoré je vedené trestné stíhanie, sa stal, vykazuje zákonné znaky trestného činu uvedeného vo výroku tohto rozsudku a spáchala ho obvinená, ktorá sa k spáchaniu skutku priznala, uznala vinu, súhlasila s konaním o dohode o vine a treste a ostatné dôkazy nasvedčujú pravdivosti jej priznaniu.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu, vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, ČVS: ORP - 81/VYS - NM - 2017, súd zistil, že v konaní o dohode o vine a treste boli dodržané ustanovenia § 232 Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z. v znení zákona č. 650/2005 Z. z. (ďalej len „Trestný poriadok“), že uzavretá dohoda o vine a treste po obsahovej stránke spĺňa požiadavky vyjadrené ustanovením § 232 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj to, že návrh na schválenie dohody o vine a treste a návrh dohodnutého rozsudku sú v súlade s ustanovením § 233 ods. 2 Trestného poriadku. Posúdením návrhu dohody o vine a treste v zmysle ustanovení § 331 ods. 1 Trestného poriadku súd nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ktoré by zakladali dôvod na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval súd za zrejme neprimeranú ani nespravodlivú vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, vezmúc do úvahy aj skutočnosť, že konanie páchatel'a naplnilo znaky skutkovej podstaty úmyselného trestného činu.

Na verejnom a zasadnutí po prednesení modifikovaného návrhu dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, obvinená odpovedala nasledovne:

a/ Či rozumie podanému modifikovanému návrhu dohody o vine a treste,

obvinená odpovedala: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva pravá na verejný súdny proces,

obvinená odpovedala: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,

obvinená odpovedala: Áno

d/ Či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,

obvinená odpovedala: Áno

e/ Či rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

obvinená odpovedala: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

obvinená odpovedala: Áno

g/ Či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu,

obvinená odpovedala: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

obvinená odpovedala: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným - modifikovaným, trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a či uhradí škodu v rozsahu dohody,

obvinená odpovedala: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

obvinená odpovedala: Áno

Nakoľko obvinená odpovedala na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto predloženú dohodu schválil a schválenú dohodu potvrdil rozsudkom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd je presvedčený, že uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 17 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, je trestom primeraným, dôvodným a zákonným vzhľadom na osobu obvinenej, osobné pomery a okolnosti trestného činu,.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.