

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/73/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117227624  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117227624.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1/: D. E., F.. XX. XX. XXXX, Q. T. XXX XX C. W. XXX, oprávneného 2/: R. E., F.. XX. XX. XXXX, Q. T. XXX XX C. W. XXX proti povinnému: E. E., F.. XX. XX. XXXX, Q. T. Z. XXX/XX, XXX XX Q., o vymozenie pohľadávky 4370 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ivona Babušková, so sídlom exekútorského úradu Tehelná 86, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10. 08. 2017, podaným prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Lukáš Liščák, domáhali od povinného vymozenia istiny vo výške 4370 Eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Trenčín č. k. 21C/101/2014-84 zo dňa 09. 05. 2016 právoplatný dňa 15. 06. 2017 a vykonateľný dňa 19. 06. 2017 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/312/2016-105 zo dňa 31. 05. 2017 právoplatný dňa 15. 06. 2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 30. 08. 2017 poverenie na vykonanie exekúcie č. 6117227624 súdnemu exekútorovi JUDr. Ivone Babuškovej so sídlom exekútorského úradu Tehelná 86, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, ktorý ju viedol pod č. EX 358/17.

3. Povinnému bolo v uvedenej exekučnej veci doručené dňa 12. 09. 2017 upovedomenie o začatí exekúcie. Následne dňa 14. 09. 2017 bol povinným spísaný návrh na zastavenie exekúcie do úradného záznamu na exekútorskom úrade, kde povinný zároveň zložil zábezpeku v hodnote vymáhaného nároku vo výške 7142,37 Eur na osobitný účet súdnej exekútorky, o čom priložil doklad. Návrh na zastavenie exekúcie povinný podal v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, a takto podaný návrh má odkladný účinok.

4. Povinný sa dňa 14. 09. 2017 osobne dostavil na príslušný exekútorský úrad, kde predložil doklad o podaní mimoriadneho opravného prostriedku - Dovolania vo veci rozhodnutia Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/312/2016-105 zo dňa 31. 05. 2017, ktorý je súčasne exekučným titulom v tomto exekučnom konaní EX 358/17 a týmto podáva návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Zároveň povinný v súlade s § 61h ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku zložil v hodnote vymáhaného nároku 7142,37 Eur na osobitný účet súdneho exekútora, o čom priložil doklad.

5. Dňa 14. 09. 2017 súdny exekútor vydal upovedomenie o odklade exekúcie bez blokácie z dôvodu, že povinný, ktorý podal návrh na zastavenie exekúcie a zložil zábezpeku v hodnote vymáhaného nároku na osobitný účet exekútora zriadený na tento účel, ktoré bolo povinnému doručené dňa 20. 09. 2017 a právnenému zástupcovi oprávnených 20. 09. 2017.

6. Dňa 14. 09. 2017 vyzval súdny exekútor právneho zástupcu oprávnených, aby sa v lehote do 29. 09. 2017 vyjadril, či oprávnení súhlasia so zastavením exekúcie z dôvodu, že povinný podal dňa 14. 08. 2017 mimoriadny opravný prostriedok - dovolanie proti rozhodnutiu Krajského súdu v Trenčíne. Oprávnení vo svojom vyjadrení zo dňa 21. 09. 2017 uvádzajú, že nesúhlasia so zastavením exekúcie, nakoľko povinný odôvodňuje návrh na zastavenie exekúcie podaním dovolania a toto samo o sebe a bez ďalšieho nie je spôsobilé k osvedčeniu skutočností, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Dňa 26. 09. 2017 bolo súdu, prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie prostredníctvom elektronického formulára „Exekučné konanie - podanie k spisovej značke Okresnému súdu Banská Bystrica“, ktorým súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie, upovedomenie o odklade exekúcie a vyjadrenie oprávnených, z dôvodu, že povinný podal mimoriadny opravný prostriedok - dovolanie proti rozhodnutiu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/312/2016-105 zo dňa 31. 05. 2017.

8. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne

12. Podľa § 61h ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak

- a) povinný v priebehu exekúcie zomrel,
- b) bola podaná vylučovacia žaloba alebo prebieha konanie o určení vlastníckeho práva podľa § 44 ods. 9,
- c) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o povolenie splátok, na ktorú sa prihliada,
- d) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,
- e) povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne,
- f) povinný, ktorý podal návrh na zastavenie exekúcie, zložil zábezpeku v hodnote vymáhaného nároku na osobitný účet exekútora zriadený na tento účel,
- g) z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia odkladá alebo že sa prerušuje,
- h) po začatí exekúcie bolo rozhodnuté o odklade vykonateľnosti exekučného titulu,
- i) súd podal Ústavnému súdu Slovenskej republiky návrh na začatie konania, pretože dospel k záveru, že sú splnené podmienky na konanie o súlade právnych predpisov,

j) súd podal návrh na začatie prejudiciálneho konania pred Súdny dvorom Európskej únie podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

13. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

14. Každý exekučný titul sa vyznačuje formálnou a materiálnou právoplatnosťou. Formálna právoplatnosť vykonávaného rozhodnutia znamená, že rozhodnutie už nie je preskúmateľné riadnymi opravnými prostriedkami, resp. že žiadne opravné prostriedky už nemajú odkladný účinok. Materiálna právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje, že medzi účastníkmi, na ktorých sa právoplatnosť vzťahuje, sa nastolil kvalitatívne nový právny vzťah v podobe judikovaného nároku, o ktorom nemožno znova konať a ktorý je záväzný medzi účastníkmi a voči všetkým orgánom. Formálna právoplatnosť sa považuje za bezvýnimočnú, čo znamená, že rozhodnutie buď je alebo nie je napadnuteľné opravnými prostriedkami, materiálna právoplatnosť sa vyznačuje väčšou flexibilitou. Exekučným titulom, ktorý môže exekučný súd preskúmať po hmotnoprávnej stránke, teda aj z materiálnej právoplatnosti je rozhodcovský rozsudok a notárska zápisnica. Ostatné exekučné tituly môže exekučný súd skúmať len z formálnej stránky.

15. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie, ako aj z vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným je podanie dovolania proti exekučnému titulu - Rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/312/2016-105 zo dňa 31. 05. 2017. Exekučný súd však nie je príslušný skúmať hmotnoprávnu správnosť exekučných titulov, respektíve preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánov) vydaných v základnom konaní - tzv. materiálnu vykonateľnosť. Exekučný súd je teda viazaný obsahom týchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. V prípade, ak by existovali vady v čase priebehu základného konania tie sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky základného konania sú pre exekučné bez právneho významu (NS ČR 20 Cdo 1940/2008). Samotné dovolanie nemá suspenzívny účinok a teda podanie dovolania nezakladá odklad vykonateľnosti ex officio. Táto skutočnosť nastáva len v prípade, že dovolací súd na návrh odloží vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody osobitného zreteľa.

16. Súd mal za preukázané, že ku dňu začatia exekúcie mal oprávnený voči povinnému peňažný nárok, t. j. istinu vo výške 4370 Eur, spolu s úrokom s omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1820 Eur od 05. 07. 2017 do zaplatenia, náhradu trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 1545,68 Eur, priznaný právoplatnými a vykonateľnými exekučnými titulmi a teda exekúcia bola začatá dôvodne. Súd dospel k záveru, že oprávnený sa domáha len toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, súd návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.