

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Pc/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122306156
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122306156.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa: W.. K. R., N.. XX. XX. XXXX, C. A. Q. XX/A, XXX XX A. A., štátny občan SR, proti odporkyni: V.. P. R. Š., N.. XX. XX. XXXX, Q. XX/A, XXX XX A. A., štátny občan SR, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.
- III. Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 66,- Eur.
- IV. Súd žiada Slovenskú poštu, a. s., prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátila navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 66,- Eur, a to vo lehote 30 dní od doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia súdu.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal dňa 06. 05. 2022 návrh na rozvod manželstva.
2. Podľa § 161 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
3. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).
6. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že dňa 04. 04. 2022 bol na súde podaný návrh odporkyne voči navrhovateľovi o rozvod manželstva. Uvedené konanie sa vedie pod spisovou značkou 18Pc/4/2022.
7. Keďže návrh na rozvod manželstva, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 11Pc/7/2022 bol podaný na súde dňa 06. 05. 2022, teda neskôr ako návrh vedený pod spisovou značkou 18Pc/4/2022, súd konanie

vedené pod sp. zn. 11Pc/7/2022 v zmysle § 159 CSP zastavil, pretože v danom prípade ide o prekážku súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

8. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

10. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o SUP“), poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

11. K zastaveniu konania došlo v dôsledku už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, preto súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 66,- Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v zmysle § 11 ods. 1 zákona o SUP, pretože ho vzhľadom na prekážku konania spočívajúcu v litispendencii nebol povinný platiť.

Poučenie:

Proti výroku I., II. tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku III., IV. tohto rozhodnutia nie je prípustné odvolanie.