

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/94/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722201755  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722201755.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. H., W. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa matky: Y.. E. H., W. XX.XX.XXXX, M. F. Y., G.. J. XXXX/X, a otca: Y.. H. H., W. XX.XX.XXXX, M. F. N., Q. XXX/XX, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou H. od soboty 25.06.2022 od 06.00 hod. do nedele 03.07.2022 do 18.00 hod. nepretržite, kedy si ju prevezme v bydlisku matky a kde ju matke po skončení styku odovzdá.

Matka je povinná maloleté dieťa na styk riadne a včas pripraviť a odovzdať otcovi.

Otec je povinný odovzdať maloleté dieťa po ukončení styku matke.

Neodkladné opatrenie platí na čas do skončenie letnej dovolenky do 03.07.2022 do 18.00 hod.

### odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 03.05.2022 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenie na rozšírenie styku otca s maloletým dieťaťom na čas letnej dovolenky, ktorú uhradil. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Martin sudcom JUDr. Miroslavou Korbašovou sp. zn. 19P/109/2017 - 494 zo dňa 20.11.2020 v právnej veci manželky/matky: E. H., W.. XX.XX.XXXX, F. J. XXXX/X, XXX XX Y., práv.zast. AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o. so sídlo Škultétyho 472/10, 036 01 Martin, IČO 36 868 108, proti manželovi/otcovi Y.. H. H., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. XXX, XXX XX N., zast. Mgr. Jana Pohančeničková, splnomocnená zástupkyňa, bytom Koprivnická 9/A, Bratislava, v konaní o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva: U. H., W.. XX.XX.XXXX E. H. H., W.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin schválil rodičovskú dohodu tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou H., W.. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatka od 16.00 hod. do nedele do 13.00 hod. Otec si dieťa vyzdvihne v domácnosti matky, kde ho po ukončení styku matke aj odovzdá. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť a styk otca s maloletou umožniť. Rodičia sú povinní v prípade, ak sa styk nebude môcť len zo závažných dôvodov uskutočniť, oznámiť si túto skutočnosť najneskôr 24 hodín pred začiatkom realizácie styku, inak bezprostredne po vzniku tejto prekážky. Rešpektujúc dôvod hodný zreteľa a to najlepší záujem maloletého dieťaťa H., konštatuje, že doterajšia úprava styku otca s maloletou H. sa ukázala ako zjavne nepostačujúca a obmedzujúca jej všestranný fyzický a psychický vývin, zdravie, výživu, vzdelanie, medzilidské vzťahy, budúcu kariéru a spoločenské uplatnenie. Ďalší opodstatnený dôvod je uhradený letný dovolenkový pobyt pri Stredozemnom mori v Nice, Francúzsko otca Y.. H. H. s maloletým dieťaťom dcérkou H. H. v termíne od soboty 25.06.2022 od 06.00 hod. do nedele 03.07.2022 do 18.00 hod., ako odmena maloletému dieťaťu za všetky prežité stresy a traumy v súvislosti s vyše 3 roky trvajúcim rozvodovým konaním na návrh jej matky striedajúcej v tom čase niekoľkých nových partnerov, vyhľadávaných na sociálnych sieťach a jeho dôsledkami na rodinný život. Otec sa snaží naďalej všestranne rozvíjať obojstranný intenzívny citový vzťah s maloletou dcérkou H., okrem prípravy na školské vyučovanie, počas spoločne strávených nepárnych víkendov

navštevujú spoločne kultúrne podujatia divadlo pre deti, kino, múzeá, hrady, skanzeny, eventové akcie na Deň detí, Halloween, Mikuláš a iné. Otec H. zoznámil s viacerými novými kamarátkami a umožňuje im stretávanie sa v rámci zmysluplných aktivít. H. s otcom vykonáva viaceré športy ako plávanie v aquaparkoch, splavovanie riek, cykloturistika, jazdenie na koni, lezenie v lanovom centre, pešia turistika v horách. H. pravidelne s otcom navštevuje Čiernohronskú železnicu a Lesnícky skanzen na Horehroní, historickú parnú zubačku Tisovec-sedlo Zbojská na Gemeri a chalupu na Hornej Orave. H. sa živo zaujíma o všetky spomínané činnosti a aktívne sa ich zúčastňuje. Spolu s otcom udržiujú a rozvíjajú rodinné väzby s rodinou z otcovej strany, či už so starou matkou X. H. z Lipovca, alebo s H. krstným otcom H. U. a s jeho deťmi a zároveň krstňatami H. otca U. E. M. A. C., či s ďalšími rodinami F., C., F. a i.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. V zmysle ustanovenia § 325 ods. 2 CSP, súd môže neodkladným opatrením upraviť aj výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, v takom prípade ide však o úpravu dočasnú, časovo obmedzenú.

5. Podľa § 329 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

9. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

10. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov. Vychádzal pritom z tvrdení otca (navrhovateľa) a z rozsudku č. k. 19P/109/2017 - 494 zo dňa 20.11.2020.

11. Súd mal preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 19P/109/2017 - 494 zo dňa 20.11.2020, právoplatným dňa 17.12.2020, bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Úprava styku sa vzťahuje na všeobecnú úpravu, a teda nie je schválená dohoda o úprave styku počas prázdnin a sviatkov. Z toho vyplýva, že otec je oprávnený tráviť čas s maloletou len počas nepárnych víkendov. Vzhľadom na skutočnosť, že čoskoro skončí školský rok a začnú letné prázdniny a s ohľadom na skutočnosť, že otec rezervoval a zaplatil letnú dovolenku s maloletou, má súd za to, že úprava pomerov v tejto časti je dôvodná. Opodstatnenosť dočasne úpravy a zásah súdu formou neodkladného opatrenia vyplýva aj z problémovejšej komunikácie otca s matkou ohľadom maloletého dieťaťa.

Najlepší záujem maloletého dieťaťa, s prihliadnutím na jeho právo rozvíjať vzťah s oboma rodičmi, je pre súd pri posudzovaní návrhu jedného z rodičov na prvom mieste. Maloleté dieťa trávi prevažnú čas roka s matkou a otec má túto možnosť a právo obmedzenú na nepárne víkendy. Súd dospel k záveru, že je pre maloleté dieťa vhodné stráviť aspoň jeden týždeň s otcom počas prázdnin. Zároveň bral súd na vedomie, že v čase naplánovanej dovolenky otca s maloletou stále ešte prebieha školský rok, avšak

ide o posledný týždeň v školskom roku a je zrejme, že v tomto čase už výučba neprebíha. Uvoľnenie z vyučovania bude musieť byť riešené so školským zariadením.

12. Súd zhodnotením všetkých skutočností dospel k záveru, že je potrebná dočasná úpravu styku otca s maloletým dieťaťom počas letných prázdnin, nakoľko začínajú prázdniny, komunikácia rodičov je komplikovaná a otec má naplánovaný dovolenkový pobyt s maloletou. Podľa názoru súdu je strávený týždeň maloletej s otcom počas letných prázdnin v jej záujme.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku / ďalej len „CSP“), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 238 ods. 3 CSP, ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné. Ak uznesenie neukladá povinnosť plniť, je ním subjekt viazaný doručením.