

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9Er/66/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811200658  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7811200658.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci oprávneného F. Č., F.. XX.XX.XXXX, T. R. C., E. XXX, zast. JUDr. Hedvigou Gallovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Zámocká 26, proti povinnému M. F., F.. XX.XX.XXXX, T. R. C., F. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Marka Rusa so sídlom v Revúcej, Železničná 257/19, o vymoženie 3.547,90 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. exekúciu **z a s t a v u j e**,  
II. povinného **zaväzuje** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Markovi Rusovi so sídlom Železničná 257/19, Revúca trovy exekúcie v sume 57,83 Eur, a to do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal vykonania exekúcie za účelom vymoženia peňažnej pohľadávky vo výške 3.547,90 Eur s prísl. od povinného na základe vykonateľného platobného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn.: 16Ro/306/2010 zo dňa 16.12.2010.

2. Súd vydal v konaní poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808 030823 \* dňa 26. 01. 2011 pre súdneho exekútora JUDr. Marka Rusa.

3. Súd v priebehu konania uznesením sp. zn.: 9Er/66/2011 - 19 zo dňa 18.05.2011 povolil odklad exekúcie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Rožňava vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 8C/35/2011, zamietol námietky povinného proti exekúcii a zamietol návrh na zastavenie exekúcie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2011 v časti výrokov II. a III. a dňa 17.06.2011 v časti výroku I.

4. Súdny exekútor predložil súdu dňa 13.04.2012 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu zrušenia exekučného titulu - platobného rozkazu sp. zn.: 16Ro/306/2010 zo dňa 16.12.2010 rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn.: 8C/35/2011 - 25 zo dňa 06.09.2011.

5. Súd sa oboznámil so spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8C/35/2011, z ktorého vyplýva, že súd v predmetnej veci vydal dňa 16.12.2010 platobný rozkaz sp. zn.: 16Ro/306/2010-11 (pozn. predmetný platobný rozkaz predstavuje exekučný titul v danej exekúcii), proti ktorému podal zákonný zástupca povinného - otec odpor. Súd uznesením zo dňa 11.01.2011 odpor podaný zákonným zástupcom povinného - otcom ako oneskorene podaný odmietol. Dňa 11.02.2011 matka maloletého povinného ako zákonná zástupkyňa podala odpor proti platobnému rozkazu s tým, že platobný rozkaz, ktorý bol v predmetnej veci vydaný, jej nebol doručený napriek tomu, že je tiež zákonnou zástupkyňou maloletého povinného. Uviedla, že súd napriek tomu, že vydal platobný rozkaz, jej ho ako zákonnej zástupkyňi nedoručil a nedoručil ani samotnú žalobu. Následne matka povinného žiadala vo svojom odpore proti platobnému rozkazu, platobný rozkaz zrušiť a vo veci nariadiť pojednávanie. S návrhom oprávneného nesúhlasila, predovšetkým namietala, že súd vydal platobný rozkaz bez toho, aby skúmal zodpovednosť maloletej osoby.

6. Súd následne v súlade s ust. § 174 ods. 2 zákona č. 99/1963 Z. z. - Občianskeho súdneho poriadku nariadil pojednávanie, keďže došlo k zrušeniu vyššie v texte spomínaného platobného rozkazu v plnom rozsahu. Vo veci bol tunajším súdom dňa 06.09.2011 vydaný rozsudok sp. zn.: 8C/35/2011 - 25, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.11.2011 a vykonateľnosť dňa 03.12.2011.

7. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

8. V zmysle ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Keďže platobný rozkaz tunajšieho súdu sp. zn.: 16Ro/306/2010-11 zo dňa 16.12.2010, ktorý je podkladom na vykonanie danej exekúcie (t. j. exekučným titulom), bol ex lege zrušený, sú v danej veci splnené podmienky predpokladané v ust. § 57 ods. 1 písm. b) a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, a preto súd predmetnú exekúciu zastavil.

10. Súčasne s podnetom na zastavenie predmetnej exekúcie predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu vyčíslenie trov exekúcie vo výške 57,83 Eur jemu vzniknutých v súvislosti s danou exekúciou, trovy ktoré pozostávali z odmeny súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, náhrady hotových výdavkov v sume 15,00 Eur a 20 % DPH v sume 9,64 Eur.

11. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

12. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

13. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

14. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len "vyhláška") základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

15. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky).

17. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky patrí súdnemu exekútorovi popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:

- za poštovné 15,00 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 9,64 Eur

s p o l u celkom 57,83 Eur

19. Trovy vo výške 57,83 Eur sú v súlade s vyhláškou, tieto považoval súd za účelne vynaložené, a preto ich súdnemu exekútorovi priznal.

20. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

21. V zmysle ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

22. Povinnosť uhradiť trovy vzniknuté súdnemu exekútorovi v súvislosti s predmetnou exekúciou uložil súd, s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 197 ods. 1 Exekučného poriadku povinnému, keďže oprávnený sa v čase doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi oprávnene domáhal vymoženía svojho nároku v rámci exekúcie (pozn. t. j. na základe exekučného titulu, ktorý bol síce formálne opatrený doložkou vykonateľnosti, avšak táto bola na vyššie uvedenom platobnom rozkaze mylne vyznačená).

#### **Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.