

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517201356
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517201356.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti o maloletého A. I., nar. XX.X.XXXX, bytom M. nad K., K. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov Alžbety P., nar. XX.XX.XXXX a Y. I., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom M. nad K., K. XX, v konaní o výkon rozhodnutia

rozhodol:

N a r i a ď u j e výkon neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19PPOm/1/2017-11 zo dňa 19.1.2017 vo veci umiestnenia maloletého A. I., nar. XX.X.XXXX, bytom M. nad K., K. XX do dočasnej starostlivosti Detského domova v Košiciach, Uralská 1.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal 31.1.2017 podnet na začatie konania na výkon rozhodnutia súdu vo veci umiestnenia maloletého A., nar. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského domova v Košiciach, Uralská 1.

2. Návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Košice - okolie uznesením č.k. 19PPOm/1/2017-11 zo dňa 19.1.2017, vykonateľným 19.1.2017, nariadil, aby maloleté deti I. - V., nar. X.X.XXXX, V., nar. X.X.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a Q. P., nar. XX.X.XXXX boli neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Detského domova v Košiciach, Uralská 1. Umiestnenie maloletého Sebastiána, nar. 24.4.2001, do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu sa nepodarilo zrealizovať.

3. Podľa správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 18.4.2017, sa maloletý Sebastián v čase umiestnenia nezdržoval na adrese trvalého bydliska, ani v okolí bydliska. Štrením dňa 5.4.2017 bol vykonaný pohovor s maloletým Sebastiánom, ktorý uviedol, že toho času býva s matkou v chatrči, ktorá je zariadená základným nábytkom, bez elektriny, domácnosť je vykurovaná tuhým palivom. Školu nenavštevuje, nemá vedomosti, v ktorom ročníku štúdium ukončil, ani nevie do ktorého ročníka by toho času nastúpil. Počas dňa chodí na brigády do lesa, zberá drevo a vypomáha matke. Maloletému A. boli v zmysle § 30 zákona číslo 305/2005 Z.z. boli poskytnuté spôsobom primeraným jeho veku a rozumovej vyspelosti, najmä informácie o zariadení na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť umiestnený a o možnosti vziať si so sebou osobné veci.

9Em/1/2017

4. Matka maloletého uviedla, že bytové pomery si už upravila, snaží sa udržiavať hygienu, aby sa mohli vrátiť domov všetky jej deti. Sebastián s ňou býva a vo všetkom jej vypomáha a nechce, aby jej syn bol umiestnený do detského domova. Matka bola opakovane upozornená, aby bezodkladne zabezpečila umiestnenie maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a následne na možné následky nedodržavania súdneho rozhodnutia.

5. Podľa správy Mesta Moldavy nad Bodvou zo dňa 27.3.2017, rodina maloletého Sebastiána má zlú povesť. Rodičia Q. P. a Y. I. sú považovaní za neschopných a nezodpovedných rodičov, ktorí majú pretrvávajúci problém so zanedbávaním starostlivosti o deti. Z uvedeného dôvodu boli maloleté deti umiestnené do detského domova, avšak maloletý A. počas prevozu utiekol. M. A. žije toho času s matkou v spoločnej domácnosti. Rodina žila vo veľmi nepriaznivých životných podmienkach, v chatrči pozostávajúcej z jednej miestnosti bez príslušenstva. Hygiena bola zanedbaná, školopovinné deti vôbec nechodili do školy. Matka zanedbávala aj návštevy u detskej obvodnej lekárky. Rodina je pravidelne monitorovaná. Pomocou rodiny si zaobstarali nové obydlie. Matka je dlhodobo v evidencii inštitútu osobitného príjemcu. Jej príjem predstavuje rodičovský príspevok a prídavok na dieťa spravujem MsÚ. Po umiestnení detí do detského domova bolo vyplácanie dávok pozastavené. František I. je vo výkone väzby. Maloletý A. I. je konfliktný, problémový a závislý na toluéne.

6. O. § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

7. Z uvedených dôvodov súd nariadil výkon rozhodnutia, aby sa zabezpečilo čo najskoršie umiestnenie maloletého do Detského domova v Košiciach, Uralská 1.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.

9Em/1/2017

Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil.