

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13Csp/62/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717204830  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717204830.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom v Bratislave - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanému: Q. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. F., C. XXX/XX, o zaplatenie 1.359,32 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

Súd **v r a c i a** žalobcovi na číslo účtu: SK09 1100 0000 0026 2582 0024, VS: 5580935 krátený súdny poplatok zo žaloby v sume 74,80 €, prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi platobného systému.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 sa svojím žalobným návrhom, doručeným na tunajší súd dňa 24.3.2017 domáhala toho, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie celkovej sumy 1 359,32 €, s úrokmi z omeškania vo výške 8 % ročne z dlžnej sumy od 16.2.2017 až do zaplatenia, ako aj na náhradu trov konania a to na základe uzatvorenej zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. dňa 18.5.2004, ku ktorej sa viedol účet č. 01074431.

2. V priebehu konania Okresný súd Zvolen vydal uznesenie č.k. 13Csp/62/2017-60 zo dňa 4.7.2017, ktorým pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že z konania vystúpil žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. a na jeho miesto vstúpil subjekt Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, keďže došlo k uzavretiu zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.12.2016 na základe ktorej bola postúpená pohľadávka z pôvodného žalobcu na nového žalobcu.

3. V priebehu ďalšieho konania, ešte pred otvorením pojednávania žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu, podaním zo dňa 20.10.2017 zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu žalovaným. Žalovaný svoj záväzok začal čiastočne plniť a do súčasnosti po podaní žaloby evidujú plnenie na žalovanú pohľadávku v sume 550 €. Zároveň žalobca žiadal vrátenie kráteného zaplateného súdneho poplatku.

4. Žalovaný k veci uviedol, že je pravda, že prebehli mimosúdne rokovania so žalobcom, a preto súhlasil s tým, aby bolo konanie čiastočne zastavené.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Nakoľko žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie v súlade s § 145 ods. 1 CSP zastavil.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol tak, že žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal s tým, že žalobca by mal nárok na náhradu trov konania, keďže zobral žalobu späť až pre neskoršie správanie sa žalovaného, avšak žalobca si žiadne trovy konania neuplatňoval, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

12. Súd zároveň aplikoval zákonné ustanovenie § 11 ods. 3 a 4 Zákona o súdnych poplatkoch a čo sa týka žalobcu, ktorý zaplatil súdny poplatok za podaný žalobný návrh, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku, ktorý v zmysle § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch sa vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 €, nakoľko bolo predmetné konania na základe späťvzatia žaloby žalobcom pred prvým pojednávaním zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.