

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2T/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522010257  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522010257.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 18.05.2022 v Bratislave so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

### rozhodol:

1/obv. W. E. , nar.XX.XX.XXXX, bytom Q. ul.č. XXXX/XX, Ba , t.č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava

2/obv. L. E. , nar. XX.XX.XXXX, bytom N. nám . XXXX/XX, Ba , t.č. v ÚVV a ÚVTOS Bratislava

sa uznávajú vinným, že

sa dňa 25.06.2020 v čase od 11:56 hodiny po predchádzajúcej vzájomnej dohode dostavili a následne odparkovali motorové vozidlo továrenskej značky Peugeot Boxer, bielej farby, EČV: B. na parkovisku na ulici Jána Lajčiaka v Bratislave - Petržalke, zo zadnej strany, ako je stravovacie zariadenie TRCH na voľnom parkovacom mieste vedľa motorového vozidla Citroen Jumper, EČV: G následne zo zaparkovaného auta vystúpili, pričom sa presunuli k dverám vodiča motorového vozidla Citroen Jumper, EČV: G kde tieto dvere nezisteným spôsobom otvorili, pričom W. E. za účasti L. E., ktorý sledoval okolie, vnikol do vozidla, odkiaľ odcudzil ruksak čiernej farby nezistenej značky s obsahom plastové čierne puzdro na doklady nezistenej značky s obsahom hotovosť 350,- €, občiansky preukaz s číslom EL XXXXXX, vodičský preukaz s číslom TV-XXXXX-XX, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, strojnícky preukaz na bager, všetky doklady na meno poškodeného F. O. a s uvedenými vecami spoločne nastúpili domotorového vozidla továrenskej značky Peugeot Boxer, bielej farby, EČV: B. a následne odišli na nezistené miesto, čím spoločným konaním spôsobili škodu krádežou poškodenému F. O. vo výške 365,- €

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci bol každý z nich za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci bol každý z nich za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obv. W. E.

Podľa § 44 Tr.zák súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II , sp. zn. 1 T 119/2019 zo dňa 22.07.2020 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2020, pretože pokladá trest uložený týmto rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obv. L. E.

Podľa § 44 Tr.zák súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3 T 46/2021 zo dňa 07.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislava sp. zn. 1 To 43/2021 zo dňa 18.01.2022 , pretože pokladá trest uložený týmto rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. sa poškodený F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. č. XXX/XXXX , N. , s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.