

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/53/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011290
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117011290.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ladislav Bujňák, dňa 23. 10. 2017 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 282 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 220 ods. 1 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e z m i e r uzavretý medzi obvineným P., nar. XX. XX. XXXX v W., bytom trvale K. a poškodeným obchodnou spoločnosťou L. a trestné stíhanie obvineného pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona , ktorého sa mal dopustiť tak, že :

- dňa 09. 07. 2014 v W. požiadala spoločnosť L. o úver, pričom v Žiadosti o úver č. XXXXXXXXXX. uviedla nepravdivé údaje o svojom príjme a predložila o tom nepravdivé doklady, konkrétne pracovnú zmluvu s W. zo dňa 30. 03. 2014 a výplatné pásky W.. za obdobie 04/2014 - 06/2014, ktoré jej podpísal a zabezpečil P. ako konateľ spoločnosti W., D. na základe čoho s ňou spoločnosť L.. dňa 10. 07. 2014 uzavrela Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške XXX,XX Eur, čím takto bola do omylu uvedená spoločnosť L. spôsobená jej škoda vo výške X.XXX,XX Eur, z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Prokurátor okresnej prokuratúry Košice I podal na P. (ďalej len obvinený) obžalobu pre skutok v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia, ktorý právne kvalifikoval ako prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
4T/53/2017

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 241 ods. 6 Tr.por. ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Trestný zákon za trestný čin, pre ktorý je obvinený stíhaný, ustanovuje trest odňatia slobody až na 5 (päť) rokov.

V predmetnej veci sa konala mediácia, v rámci ktorej sa pred mediačného a probačného úradníka Okresného súdu Košice I (ďalej len PaMÚ) dostavil obvinený. Zást. poškodeného sa mediácie osobne nezúčastnil, ale komunikoval s PaMÚ písomne. Obvinený na predmetnom mediačnom stretnutí uviedol, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu spáchal a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý mu je kladený za vinu a ktorý bol kvalifikovaný ako prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, sa priznal. Svoj čin oľutoval, poškodenému ospravedlnil a uviedol, že sa v budúcnosti vyvaruje takéhoto konania. Poškodený si od obvineného neuplatnil už žiadnu náhradu škody, nakoľko túto škodu už obvinený poškodenému uhradil.

Zároveň obvinený zložil, do pokladne súdu peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely sumu vo výške XXX,XX. Eur. Obvinený, po dohode s poškodenými, túto sumu určili vo výške 50 % pre Združenie príbuzných a priateľov G. a 50 % na pomoc obetiam trestnej činnosti. Na tomto mediačnom stretnutí bola vypracovaná dohoda o zmieri, ktorá bola podpísaná obvineným a poškodenému bola k podpisu zaslaná poštou, ako aj vyhlásenie.

Z vyššie uvedeného mal tak okresný súd za preukázané nasledujúce skutočnosti :

V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený a poškodený uzavreli dohodu o zmieri podľa § 220 a nasl. Tr. por., čím tak obvinený, ako aj poškodený vyjadrili s takýmto postupom súhlas.

V súlade s ustanovením § 220 ods. 1 pism. c) Tr. por. obvinený zložil do pokladne súdu, na všeobecne prospešné účely, finančnú sumu, a to XXX,XX. Eur, z ktorých určili 50 % pre Združenie príbuzných a priateľov G.. ú. U. a 50 % na pomoc obetiam trestnej činnosti, podľa zákona č. 215/2006 Z.z. o odškodňovaní osôb poškodených násilnými trestnými činmi.

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že bol doposiaľ 3 krát súdne trestaný (1 rozhodnutie z roku 1981 a 2 rozhodnutia z r. 1988), ale t. č. sa už na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu, dospel súd k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Keďže boli kumulatívne splnené všetky vyššie uvedené zákonom stanovené podmienky, súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.