

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16T/138/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516010310
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2516010310.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, samosudcom Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci obžalovaného M. D. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 23. októbra 2017, takto

rozhodol:

Obžalovaný

M. D., narodený XX.XX.XXXX v C., trvalé bydlisko mesto C., t. č. vo väzbe v inej veci v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

v období od 20.11.2013 až do 23.10.2017 s výnimkou obdobia od 24.09.2015 do 23.03.2016, od 07.07.2016 do 07.11.2016 a od 16.07.2017 až 23.10.2017, v C. si ako otec maloletej M. D., narodenej XX.XX.XXXX, trval bytom H., C. XXXX/X, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/4/2010 zo dňa 03.11.2010, právoplatným dňom 07.12.2010 v sume 50,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky I. D., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, o dcéru sa žiadnym iným spôsobom nestaral a nezaujímal, pričom v uvedenom období neprejavil snahu riadne sa zamestnať na to, aby si zabezpečil finančné prostriedky na úhradu výživného, čím mu za hore uvedené obdobie na výživnom vznikol dlh najmenej vo výške 1.600,- Eur, a svojho konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/107/2011 zo dňa 08.02.2012, právoplatným dňa 08.02.2012, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátorka výslovným vyhlásením vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o ňom bude Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne (trojmo) podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.