

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6C/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412208778
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6412208778.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom, v spore žalobcu: BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45535108, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK- ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36862711, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: N. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. H. Č.. XXX, XXX XX Y. H., o zaplatenie sumy 408,31 € s prísl., o návrhu žalobcu o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 6C/8/2014-66 zo dňa 18.03.2014, v časti doby úročenia, že správne znie:

„ úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 27,- € odo dňa 28.07.2009 do zaplatenia, úrok 9% ročne zo sumy 26,06,- € odo dňa 28.08.2009 do zaplatenia, úrok 9% ročne zo sumy 21,65,- € odo dňa 28.09.2009 do zaplatenia, úrok 9% ročne zo sumy 1,66,-€ odo dňa 28.10.2009 do zaplatenia “

V ostatných častiach zostáva rozsudok, č.k. 6C/8/2014-66 zo dňa 18.03.2014 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca si žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 10.07.2012 uplatnil nárok na úhradu žalovanej istiny spolu s prísl. úrokom z omeškania z titulu neuhradenej ceny za poskytnuté služby. Súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom č.k. 9C/8/2014-66 zo dňa 18.03.2014. Súd v prvom výroku rozsudku, č.k. 6C/8/2014-66 zo dňa 18.03.2014, v dôsledku chyby v písaní neuviedol správne dobu úročenia.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením vykonal opravu druhého výroku rozsudku, č.k. 6C/8/2014-66 zo dňa 18.03.2014 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

4. Ostatné časti rozsudku, č.k. 6C/8/2014-66 zo dňa 18.03.2014, súd ponechal nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.