

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/415/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815204525
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7815204525.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., IČO: 45 869 464, so sídlom Vajnorská 100/S, 831 04 Bratislava, zast.: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokátka, so sídlom Martinčekova 13, Bratislava proti povinnému: Q. I.Á. - Z., K. XX.XX.XXXX, O. Š. X, Q., o vymoženie 1.623,86 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnou exekútkou Mgr. Janou Virličovou, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, pod sp. zn. EX 3496/15, takto

rozhodol:

- I. exekučné konanie zastavuje,
- II. súdnej exekútkou náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom, doručeným súdnej exekútkou dňa 31.03.2015, domáhal vykonania exekúcie voči povinnému pre uspokojenie peňažnej pohľadávky vo výške 1.623,86 Eur s príslušenstvom a trov konania, vyplývajúcej z rozsudku STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s. so sídlom v Bratislave, sp. zn. IDC12100164 zo dňa 16.03.2012, ktorý sa stal právoplatným dňa 28.06.2012 a vykonateľným dňa 02.07.2012.

2. Súdna exekútkou požiadala tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením č. k. 5Er/415/2015 - 27 zo dňa 12.11.2015, právoplatným dňa 02.10.2017, tunajší súd žiadosť súdnej exekútkou o udelenie poverenia zamietol.

3. Podľa ust. § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútkou a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútkou podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci prideľované podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Súd v zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia exekúciu zastavil.

6. Trovy exekúcie súd súdnej exekútkou nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdna exekútkou môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútkou nárok na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (§ 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku). Vynaloženie hotových výdavkov exekútkou nepreukázala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.