

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815212843
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815212843.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. Q., nar. XX.XX.XXXX, V. Q., nar. XX.X.XXXX a Q. Q., nar. XX.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., O. XX a otec Q. Q., nar. X.X.XXXX, bytom I., U. XX/X, o úprave rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 12P/41/2015-14 zo dňa 30.7.2015 v konaní o nariadenie predbežného opatrenia (ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2015) zveril mal. deti Q. do právoplatného skončenia vo veci samej do osobnej starostlivosti matky. Súčasne začal konanie vo veci samej - o úprave práv a povinností rodičov k ich maloletým deťom. Týmto uznesením tiež preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava. Následne Okresný súd Trnava preniesol svoju miestnu príslušnosť v danej veci o úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom na Okresný súd Prievidza, a to uznesením č.k. 14P/78/2015 - 37 zo dňa 24.11.2016. Na tunajšom súde bola vec zapísaná pod sp. zn. 4P/15/2017 dňa 27.3.2017.

2. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/3/2016-44 zo dňa 26.04.2016 bolo manželstvo rodičov mal. detí rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.5.2016.

3. Matka dňa 25.9.2017 oznámila súdu, že nežiada pokračovať v tomto konaní a požiadala, aby súd v tejto veci konanie zastavil. Kolízny opatrovník sa dňa 6.10.2017 vyjadril, že súhlasí so zastavením konania.

4. Podľa § 23 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

5. Konanie, ktoré bolo začaté bez návrhu, netreba skončiť rozhodnutím vo veci (rozsudkom). Súd môže v takomto prípade začaté konanie opäť uznesením podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku zastaviť, pretože súdne rozhodnutie vo veci nie je potrebné (porovnaj napr. stanovisko NS ČR Cpj 160/1976 z 18.11.1977 uverejnené v aplikácii ASPI pod evidenčným číslom: JUD2120SK).

6. Nakoľko úprava rodičovských práv a povinností k mal. deťom Q. na čas do rozvodu manželstva rodičov mal. detí bola pokrytá uznesením o nariadení predbežného opatrenia č.k. 12P/41/2015-14 zo dňa 30.7.2015, matka aj kolízny opatrovník súhlasili so zastavením konania, odpadol dôvod konania o

úprave práv a povinností rodičov k ich maloletým deťom, ktoré súd začal bez návrhu. Súd preto konanie podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

7. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (§ 357 písm. a/ CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).