

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/103/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011148
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011148.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.10.2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému M. A., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 609/2016 zo dňa 05.09.2017 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice a obvineným M. A.

a

obvinený M. A., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom W. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e:

dňa 03. 12. 2016 v čase o 118.50 h v katastri obce Levice, mimo obce, v križovatke ciest komunikácie ul. Mochovskej a cesty 111/1543, viedol osobné motorové vozidlo zn. V. V EČ: NO-XXXBM, pričom v dôsledku porušenia ustanovenia § 9 odsek 1 zákona č. 9/2009 o cestnej premávke - vodič je povinný na vozovke alebo v jazdnom pruhu jazdiť vpravo, pri pravom okraji vozovky alebo jazdného pruhu; to neplatí pri obchádzaní, predchádzaní, otáčaní alebo odbočovaní a ustanovenia § 19 odsek 3 prvá veta citovaného zákona - pred odbočovaním vpravo je vodič povinný zaradiť Ja čo najbližšie k pravému okraju vozovky, v dôsledku čoho pri odbočovaní doprava prešiel ním vedeným vozidlom do protismernej časti vozovky, kde došlo k nárazu prednej časti jeho vozidla s prednou časťou protiúceho osobného motorového vozidla zn. S. P., EČ: NZ-XXXDL, pri uvedenej dopravnej nehode utrpel vodič vozidla S. P. poškodený V. Z. zranenia a to - kompresívnu zlomeninu tela 2. Bedrového stavca, pomliaždenie pľúc, pomliaždenie prednej

2T/108/2017

stenu hrudnej a pomliaždenie prednej steny brušnej s dobou liečby a prípadnej práceneschopnosti v trvaní 5-6 mesiacov, s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní 12 týždňov, pričom pomliaždením pľúc došlo k poškodeniu životne dôležitého orgánu poškodeného - pľúc,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania
- porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona s za použitia § 36 písmeno d/, písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného V. Z., narodeného XX.XX.XXXX v D. R., trvale bytom S. U. XXX a poškodenú spoločnosť Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., L.: XX XXX XXX, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.09.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci obvineného M. A. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 609/16.

2T/108/2017

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 05.09.2017 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným M. A..

Obvinený M. A. v zápisnici pred prokurátorom dňa 05.09.2017 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a uznal svoju vinu zo spáchania tohto trestného činu.

Obvinený M. A. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tento trestný čin uložil trest odňatia slobody tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 2 Pv 609/16 zo dňa 05.09.2017 prokurátorom Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 20.10.2017, odpovedal obvinený M. A., po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka samosudcu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného : Áno.

b/ otázka samosudcu: Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného : Áno.

c/ otázka samosudcu: Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpoveď obvineného : Áno.

d/ otázka samosudcu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpoveď obvineného : Áno.

e/ otázka samosudcu: Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpoveď obvineného : Áno.

f/ otázka samosudcu: Či rozumie právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu, odpoveď obvineného : Áno.

g/ otázka samosudcu: Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpoveď obvineného : Áno.

2T/108/2017

h/ otázka samosudcu: Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpoveď obvineného : Áno.

i/ otázka samosudcu: Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpoveď obvineného : Áno.

j/ otázka samosudcu: Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného : Áno.

Nakoľko obvinený M. A. odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.