

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/135/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317218660
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317218660.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. V., W.. XX.XX.XXXX, v osobnej starostlivosti otca, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matka - Y. V., W.. XX.X.XXXX, F. Z. XXX/XX, L., a otca - N. V., W.. XX.X.XXXX, F. L. XXXX/X, L., o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Otec mal. dieťaťa: N. V., W.. XX.X.XXXX, je povinný odovzdať maloleté dieťa: W. V., W.. XX.XX.XXXX do starostlivosti H. Z., L. XX, XXX XX N. N. s tým, že maloleté dieťa sa ponecháva v starostlivosti H. Z., L. XX, N. N. až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletej W. V., W.. XX.XX.XXXX do starostlivosti H. Z., L. XX, XXX XX N. N..

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.10.2017 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil umiestnenie maloletej do Diagnostického centra, Skalka 36, 013 11 Lietavská Lúčka.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta v návrhu uviedol, že na základe rozsudku OS Galanta 16P/115/2015-74 zo dňa 21.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.08.2016 Okresný súd Galanta uložil nad výchovou maloletej a jej brata Y. N., nar. 21.9.2000 dohľad a tiež nastala zmena zverenia s tým, že mal. W. bola zverená do osobnej starostlivosti otcovi. Y. W. je v školskom roku 2017/2018 žiačkou 9.ročníka A. R. S. U. L.. Maloletá je v evidencii sociálnej kurately z dôvodu výchovných problémov v domácom, ale aj v školskom prostredí. Z uvedeného dôvodu bola v čase od 01.06.2015 do 24.08.2016 na diagnostickom pobyte v DC Bratislava na základe rozhodnutia súdu. Dňa 19.05.2017 bol vykonaný pohovor s výchovnou poradkyňou Y. V. a sociálnou pedagogičkou Y. N. na A. R. S. U. L., ktoré uviedli, že s maloletou W. nie sú v škole žiadne problémy, správanie maloletej je v súlade so školským poriadkom, maloletá nemá neospravedlnené hodiny. Obe zhodne uviedli aj to, že maloletá chodí do školy výrazne namaľovaná a vyzývavo oblečená.

Dňa 24.05.2017 počas stretnutia mal. W. uviedla, že v škole nemá s nikým vážnejšie problémy, do školy nechodí výstredne oblečená, pretože otcova priateľka je doma mesiac a stále ju kontroluje, čo si oblečie. Vzťah s otcovou priateľkou sa upokojil, spolu začali dobre vychádzať. Znamky sú v škole celkom dobré, neprepadá zo žiadneho predmetu. Mal. uviedla, že si občas zapáli cigaretu, ale bude sa to snažiť obmedziť, alkohol nepožíva a cez voľný čas sa nefláka. Dňa 26.07.2017 počas stretnutia mal. W. uviedla, že v škole nemá na budúci školský rok zaplatené pracovné zošity, nemá zaplatené za fotky, doma to riešila, ale otec jej povedal, že mal. W. chodí brigádovať, takže si to môže zaplatiť sama. V škole mala na vysvedčení štvorku, ale škola ju vôbec nebaví. Má problémy doma aj v škole. S mamou má problémy, pretože neustále vyvoláva otcovi, aby jej doniesla cigarety alebo peniaze na alkohol. Bola aj u gynekológa, aby ju vyšetрил, pretože má nejaké gynekologické problémy, ale chcel

od nej, aby zaplatila, ale ona nemala peniaze. Mal. W. uviedla, že má staršieho priateľa, s ktorým má sexuálny kontakt. Mama sa odsťahovala do Handlovej bez mal. Y. N., nechala ho tu, on sa fláka a robí si doma párty, chodíva po nociach po baroch, so všetkým sa jej chváli. Dňa 24.05.2017 na vyhodnotenie výchovného opatrenia sa nemohol dostať otec maloletej, pretože musel zostať v práci a namiesto neho prišla otcova priateľka p. H. Y., ktorá uviedla, že mal. W. nechce chodiť do školy. Ak ona a otec odídu do práce, W. vôbec nejde do školy. Ospravedlnené hodiny má buď od lekára alebo doteraz jej to ospravedlňoval otec. S mal. W. nastali problémy aj v domácom prostredí, pretože bez ich súhlasu uteká z domu, minule nebola doma celý týždeň, až na konci týždňa po piatich dňoch sa dozvedeli, kde sa W. nachádza. Telefón máva vypnutý, nevedeli sa dovolať ani mal. Y. N. ani jej. Samovoľne si vysadila lieky, ktoré mala predpísané od pedopsychiatra. Neustále mení partnerov, má stále nového priateľa, s ktorými sa intímne stýka. Dňa 27.09.2017 sa na oddelenie ÚPSVaR Galanta dostavil pán V., otec maloletej W. a priateľka pána V. pani H. Y.. Obaja dodali, že majú s maloletou W. problémy v domácom prostredí. Maloletá W. podľa ich slov neprespala doma za posledný mesiac asi 20 dní. Neohlási sa otcovi, kde sa zdržiava, odmieta chodiť do školy. Ak sa náhodou doma objaví, je drzá, nikoho nerešpektuje, len doma prespí a stretáva sa s priateľom v Galante alebo s matkou a s maloleťou Y. N. v meste a zdržiavajú sa po baroch a podobne. Otec maloletej uviedol, že sa pokúšal riešiť situáciu s maloletou W. vlastnými silami, avšak bezúspešne. Maloletá W. ho absolútne nerešpektuje, odvráva a neplní si svoje povinnosti. Maloletá chodíva výstredne oblečená, na verejnosti fajčí, jedenkrát ju videli prísť domov, že bola pod vplyvom alkoholu, čo maloletá aj priznala. Dnes, t.j. 27.09.2017 prišla domov o 05:10 po 3 dňoch a otcovi uviedla, že spala aj s bratom u nejakého kamaráta na Z. G. U. L.. V škole vymeškala 1 týždeň kvôli chorobe, po chorobe mala nastúpiť riadne do školy, ale odišla k lekárke, aby mala ďalšie hodiny ospravedlnené. Otec na záver uviedol, že po dôkladnom zvážení celej situácie s maloletou W. sa rozhodol, že nariadený dohľad neplní svoj účel a žiada, aby maloletá W. V. bola umiestnená do reedukačného centra. Dňa 29.09.2017 sa s ÚPSVaR Galanta oddelením telefonicky spojil pán V., ktorý uviedol, že mal. W. je od včerajšieho dňa opäť doma. Otec mal. W. oboznámil s tým, že ak nebude poslúchať, bude umiestnená do diagnostického, resp. do reedukačného centra. Otec mal. W. uviedol, že počas spoločného rozhovoru mal. W. prisľúbila, že bude riadne navštevovať školu a že nebude sa zdržiavať vonku s priateľmi bez toho, aby otec vedel s kým je maloletá vonku. Dňa 03.10.2017 sa ÚPSVaR Galanta telefonicky skontaktoval s pánom V., za účelom zistenia aktuálnej situácie s mal. W.. Pán V. uviedol, že od 28.09.2017 sa mal. W. zdržiava v jeho domácnosti, riadne chodí do školy, otec uhradil všetky podlžnosti, ktoré mal voči škole. Otec ďalej uviedol, že mal. Nikola od toho času poslúcha, nechodíva do noci von, akceptuje aj otcovu priateľku H.. Na záver pán V.W. G. uviedol, že by nechcel, aby bola mal. W. umiestnená do reedukačného zariadenia, pretože správanie maloletej sa upokojilo a zatiaľ zvládajú samostatne riešiť aktuálny stav. Otec uviedol, že ak sa situácia s mal. W. zhorší, bude okamžite kontaktovať naše oddelenie. Dňa 11.10.2017 sa s nami telefonicky skontaktoval p. V., ktorý uviedol, že od 05.10.2017 mal. Nikola nechodí do školy a od 07.10.2017 odišla z jeho domácnosti na neznáme miesto. Dňa 09.10.2017 bol pán V. ohlásiť na OO PZ Sereď skutočnosť, že mal. W. mu nedvíha telefón a že sa zdržiava na neznámom mieste. Na OO PZ Sereď pán V. odovzdal službukonajúcemu policajtovi telefónne číslo na maloleťu, aby jej zavolať. Vzápätí na to sa maloletá W. ohlásila a uviedla, že je u matky, v mieste jej trvalého bydliska, takže na OO PZ Sereď nebol spísaný žiaden záznam. Domov sa však maloletá do dnešného dňa nevrátila, otcovi nezdvíha telefón. Pán V. uviedol, že naposledy sa s maloletou rozprával včera, t.j. 10.10.2017, keď mu zavolať maloletá W., aby jej napísal, alebo išiel vybaviť ospravedlnenky do školy. Na to p. V. maloletej uviedol, že on ju nebude podporovať v tom, aby mala vymeškané hodiny ospravedlnené. Pán V. ďalej uviedol, že dnes v noci mu matka maloletej volala okolo 01:00 hod. a v značne podnapitom stave ho častovala nadávkami a kričala, že mu posielala maloleťu W. domov. Maloletá sa podľa slov pána V., pravdepodobne naďalej zdržiava v domácnosti matky alebo u nejakého matkinho známeho. Na záver pán V. uviedol, že sa naozaj snažil svojpomocne, aby maloletá nemusela byť umiestnená, avšak už si s ňou nevie ďalej pomôcť. S matkou sa úrad snažil niekoľkokrát telefonicky skontaktovať, avšak stále bezúspešne. Ohľadom matky mal. úrad uviedol, že podľa vyjadrení otca matky mal., táto sa nedostatočne stará o svojho syna, ktorý jej bol zverený do osobnej starostlivosti, o mal. sa stará jeho starý otec. Otec matky mal. uviedol, že sa často nezdržiava doma, chodíva s maloleťou domov neskoro v noci, prípadne skoro ráno, viackrát sa vrátila domov v podnapitom stave, pričom mal. uviedol, že chodievajú do herne. Matka mal. zároveň svojmu otcovi neprispieva na domácnosť, ani neudržiava poriadok. Od mal. Y. N. sa úrad telefonicky dozvedel, že matka bola v období od 01.10. do 08.10.2017 odcestovaná za priateľom a maloleteho zanechala doma len v starostlivosti starého otca, ktorý má vážne zdravotné problémy. Matka sa nedostavila na úrad za účelom vyriešenia situácie s maloleťmi deťmi do dnešného dňa. ÚPSVaR Galanta svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj

vzhľadom na to, že ani matka mal. nie je schopná zabezpečiť riadnu výchovu a výživu mal. detí a že svojim nevhodným spôsobom života negatívne ovplyvňuje výchovu maloletej W., a preto je v záujme maloletej Nikoly jej dočasné umiestnenie do Diagnostického centra. Dňa 11.10.2017 sa telefonicky spojili s H. Z. N. N., kde sociálna pracovníčka potvrdila, že v uvedenom zariadení majú voľné miesto a po vydaní neodkladného opatrenia môže byť maloletá W. umiestnená v danom zariadení.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn. 16P/115/2015 a 11P/13/2005:

4. V konaní tunajšieho súdu 16P/115/2015 bolo uznesením č.k. 16P/115/2015-21 zo dňa 26.5.2015 nariadené predbežné opatrenie, ktorým bola mal. W., aj spolu s bratom umiestnená do H. Z. L. X, F.. Rozsudkom č.k. 16P/115/2015-74 zo dňa 21.6.2016 bola mal. W. zverená do osobnej starostlivosti otca, čím sa zmenil rozsudok tunajšieho súdu č.k. 11P/13/2005-29 zo dňa 9.3.2006 a nad výchovou mal. W. ako aj jej brata bol nariadený dohľad.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 CSP na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 CSP ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

22. Podľa § 30 ods.1 zák.č.305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zřejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletá umiestni do starostlivosti H.Q. Z., L. XX, N. N., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd pri rozhodovaní prihliadal na skutočnosť, že otec mal. podľa vlastných vyjadrení, aj napriek prejavenej snahe jeho, ako aj jeho priateľky, nezvláda výchovu maloletej, nakoľko táto ho nerešpektuje, uteká z domu, nehľási sa mu, vymeškáva v škole a nariadený výchovný dohľad tiež nespĺňa svoj účel. Maloletá fajčí a požíva alkoholické nápoje, neužíva lieky, ktoré jej boli predpísané pedopsychiatrom. Matka mal. Nikolky, ktorá má v starostlivosti brata mal. Y. N., tiež nedokáže vytvoriť maloletej podmienky pre jej zdravý psychický a fyzický vývin, nedokáže sa dostatočne postarať ani o mal. Y. N., keďže s ním chodíva po nociach, pričom otec matky mal. uviedol, že viackrát sa vrátila domov v podnapitom stave, pričom mal. Y. N. uviedol, že sa zvyknú zdržiavať v herniach v Seredi. Maloletá sa zvykne zdržiavať aj u svojej matky, avšak táto pre ňu nie je, vzhľadom na uvedené skutočnosti, dobrým príkladom. Matka mal. nepracuje, nehľadá si brigádu. S matkou mal. sa nepodarilo skontaktovať ani Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta ohľadom

riešenia situácie s jej mal. deťmi. Súd má za to, že pobyt mal. v diagnostickom centre je v jej najlepšom záujme. Pobytom v takomto zariadení bude mal. poskytovaná psychologická, psychoterapeutická, výchovná, zdravotná a sociálna starostlivosť, zároveň jej dočasné umiestnenie v diagnostickom centre pomôže osobnostne dozrieť, nájsť si cestu späť k rodine, k priateľom, k vzdelávaniu ako aj k pozitívnej hodnotovej orientácii, zároveň bude zabezpečené, že mal. nebude tráviť čas vonku na neznámych miestach, požívať alkoholické nápoje a fajčiť, keďže svojich rodičov nerešpektuje, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

25. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletej W. V., W.. XX.XX.XXXX do H.Q. Z., L. XX, XXX XX N. N..

26. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.