

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6C/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817206305
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817206305.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, sídlo Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., IČO: 47 232 471, sídlo Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: I. P., F.. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX A. XXX, o zaplatenie 353,48 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor žalovaného zo dňa 13.10.2017 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6C/30/2017-12 zo dňa 29.09.2017 ako podaný bez vecného odôvodnenia, o d - m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 353,48 Eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Revúca rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 6C/30/2017-12 zo dňa 29.09.2017, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel.

3. Proti uvedenému platobnému rozkazu podal žalovaný dňa 13.10.2017 odpor, v ktorom ako dôvod uviedol, že žiada o zaplatenie dlžnej sumy v splátkach, pretože je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ktorá mu postačuje iba na pokrytie základných potrieb domácnosti, preto dlžnú sumu nedokáže jednorazovo uhradiť. Preto požiadal o zaplatenie v splátkach po 5,- Eur mesačne.

4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

a) oneskorene,

b) neoprávnenou osobou alebo

c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

Podľa § 268 písm. b) CSP, platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c).

5. Žalovaný bol v platobnom rozkaze poučený o tom, že podaný odpor proti platobnému rozkazu musí byť vecne odôvodnený, to znamená, že musí obsahovať tvrdenia žalovaného o skutočnostiach, pre ktoré by mala byť žaloba úplne alebo sčasti nedôvodná. Za vecné odôvodnenie odporu však vo všeobecnosti nemožno považovať vyjadrenie žalovaného, že žiada o zaplatenie dlhu v splátkach a to najmä za stavu, ak žalovaným navrhnutá výška mesačných splátok nepostačí k zaplateniu dlhu v primeranej lehote, ako je tomu v prejednávanej veci, kde žalovaným požadovaná splátka 5,- Eur mesačne by znamenala zaplatenie dlhu v lehote siedmich rokov. Takéto vyjadrenie žalovaného preto nie je popretím dôvodnosti žalobou uplatneného nároku a to ani sčasti, preto súd podľa § 267 ods. 2 písm. c) CSP odpor

žalovaného zo dňa 13.10.2017 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6C/30/2017-12 zo dňa 29.09.2017 ako podaný bez vecného odôvodnenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 CSP).