

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/41/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216201998
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4216201998.7

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa - manžela: B. M., H.. XX.X.XXXX, C. U. XXX/XX, M. Z., proti manželke: Z.. M. M. U., H.. X.X.XXXX, C. U. XXX/XX, M. Z., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: Q. M., H.. XX.X.XXXX B. U. M., H.. X.XX.XXXX, v konaní obaja zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno,

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľovi: B. M., H.. XX.X.XXXX, C. U. XXX/XX, M. Z., zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania **v r a c i a** sumu vo výške 66,- eur (slovom: šesťdesiatšesť eur) cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ dňa 9.2.2016 doručil na Okresný súd Komárno návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.
2. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 12P/41/2016-37 zo dňa 23.9.2016 prerušil konanie vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 12P/41/2016, keďže to účastníci konania zhodne navrhli. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.10.2016.
3. Podľa § 98 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie, keďže manželia v danom prípade nepodali návrh na pokračovanie v konaní o rozvod manželstva do jedného roka, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.
5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh

na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

7. Súd zo súdneho spisu zistil, že navrhovateľ spolu s podaním návrhu na začatie konania uhradil aj súdny poplatok za návrh vo výške 66,- eur. Poukazujúc na uvedenú skutočnosť, ako aj na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže konanie o rozvod manželstva bolo zastavené, súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok v plnej výške tak, ako to je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu čo do tretej výrokovej vety odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu čo do prvej a druhej výrokovej vety možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.