

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10C/27/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817208911  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Lakotová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817208911.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu: BYTEX RV, s.r.o., IČO: 36 169 668, so sídlom Betliarska 4, 048 01 Rožňava, zastúpený: JUDr. Pavol Kontra, advokát, IČO: 42 321 859, so sídlom Čučmianska dlhá 21, 048 01 Rožňava, proti žalovanej: U. Q., C. XX.X.XXXX, S. I. XXXX/X, XXX XX U., o zaplatenie 1 886,90 Eur istiny s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 1 886,90 Eur s príslušenstvom.

2. Súd výzvou zo dňa 28.08.2017 sp. zn. 10C/27/2017 -8 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 113,00 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi (k rukám jeho právneho zástupcu) bola doručená výzva dňa 11.09.2017. Žalobca však súdny poplatok doposiaľ nezaplatil.

3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Žalobca aj napriek výzve v súdom stanovenej lehote súdny poplatok z podanej žaloby nezaplatil a nakoľko bol žalobca vo výzve náležite poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súd vo veci konanie nezačal a podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

5. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

6. V zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Keďže žalobca napriek výzve súdu súdny poplatok zo žaloby nezaplatil, čoho následkom je zastavenie predmetného konania, z procesného hľadiska samotný žalobca zavinil zastavenie (tohto) konania, má právo na náhradu trov konania protistrana, t. j. žalovaná. Žalovanej však v danom štádiu konania trovy nemohli vzniknúť, preto nemá právo na ich náhradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.