

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6Er/270/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715203994
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Drůžková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2715203994.3

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 50 361 368, proti povinnému: R. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Č.. XX, XXX XX M., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, pre vymozenie 60,15 eur s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **zastavuje**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Skalica uznesením č.k. 6Er/270/2015 - 45 zo dňa 18.01.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava 214 o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu Slovenskej bankovej asociácie so sídlom v Bratislave, sp. zn. P.-XXXX zo dňa 04.11.2014.
2. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 31.03.2015 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, čiže pred 1. aprílom 2017, a preto súd pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“).
4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Nakoľko rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, nadobudlo dňa 19.09.2017 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 24CoE/247/2016 - 67 zo dňa 26.07.2017 právoplatnosť, súd exekučné konanie v súlade s vyššie uvedeným zastavil.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten sa ani po výzve súdu zo dňa 08.09.2017, ktorá bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 19.09.2017, v stanovenej lehote nevyjadril, či si uplatňuje trovy exekúcie, nevyčíslil ich výšku a ani nedoručil príslušný exekučný spis, pričom mu súd oznámil, že bude rozhodovať o zastavení exekučného konania a o trovách exekúcie. Keďže si súdny exekútor v stanovenej lehote, ani do doby rozhodnutia súdu, trovy exekúcie neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).