

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4Csp/70/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121379783  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:6121379783.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Bratislava, Vajnorská č. 100/A, IČO: 47 967 692, zastúpeného: JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, proti žalovanej: E. R., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom I., F. cesta XXXX/XA, t.č. bytom I., F. cesta XA/XXX, o zaplatenie 428,28 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 428,28 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 12,00 eur od 02.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 37,39 eur od 30.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 49,90 eur od 01.05.2019 do zaplatenia, zo sumy 31,00 eur od 01.06.2019 do zaplatenia, zo sumy 31,00 eur od 02.07.2019 do zaplatenia, zo sumy 2,16 eur od 01.08.2019 do zaplatenia, zo sumy 0,72 eur od 31.08.2019 do zaplatenia, zo sumy 0,72 eur od 01.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 0,72 eur od 01.11.2019 do zaplatenia, všetko v 30,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná do posledného dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky vždy do posledného dňa príslušného mesiaca až do úplného vyrovnania pod následkom splatnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.

II. Žalobca má proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 27.5.2021 na Okresnom súde Banská Bystrica žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie 428,28 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 12,00 eur od 2.3.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 37,39 eur od 30.3.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 49,90 eur od 1.5.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 31,00 eur od 1.6.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 31,00 eur od 2.7.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 2,16 eur od 1.8.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 0,72 eur od 31.8.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 0,72 eur od 1.10.2019 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 0,72 eur od 1.11.2019 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 3.12.2020 postúpil postupca Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, IČO: 35 763 469 na žalobcu pohľadávku voči žalovanej evidovanú pod referenčným číslom 3014347702. Žalovaná a postupca uzatvorili Zmluvu o poskytovaní verejných služieb v znení Dodatku, na základe ktorej bol žalovanej aktivovaný program služieb. Postupca Slovak Telekom sa so žalovanou dohodli na pravidelnom splácaní ceny za poskytovanie verejných služieb podľa Cenníka. Slovak Telekom podľa uzavretej Zmluvy poskytoval žalovanej služby, ktoré jej vyúčtoval faktúrami č. VS 8227551710, 8229607458, 8231680387, 8233769751, 8235875163, 8237997821, 8240138331, 8242292884, 8244473520, ktoré žalovaná neuhradila. Žalobca si uplatňuje aj zmluvnú pokutu vo výške

262,67 eur (zahrnutú v žalovanej sume 428,28 eur - faktúra č. VS 8251149138), ktorá bola dojednaná písomne, ktorej maximálna výška zodpovedá zľave na poskytnuté služby resp. poskytnuté elektronické zariadenie. Rozsah sankcie zmluvnej pokuty bol dohodnutý pomerným denným znižovaním zmluvnej pokuty s poukazom na rozsah nesplnených záväzkov a povinností v prípade nedodržania záväzku, riadnych úhrad cien a nedodržania záväzku zotrvať v zmluvnom vzťahu po dobu viazanosti. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Vec bola postúpená tunajšiemu súdu dňa 29.10.2021.

2. Vo veci bol tunajším súdom vydaný dňa 8.2.2022 platobný rozkaz pod č.k. 4Csp/70/2021-108, ktorý bol tunajším súdom zrušený dňa 3.5.2022 podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žaloba bola žalovanej doručená postupom podľa § 116 ods. 2,3 CSP.

4. Súd pojednával v neprítomnosti zástupcu žalobcu a žalobcu, ktorí svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnili.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom žalovanej, listinami - Zmluvou o poskytovaní verejných služieb zo dňa 8.2.2019, faktúrami č. VS 8227551710, 8229607458, 8231680387, 8233769751, 8235875163, 8237997821, 8240138331, 8242292884, 8244473520, 8251149138, Odstúpením od zmluvy zo dňa 3.2.2020, Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 18.12.2020, predžalobnou výzvou, poštovým podacím hárkom, upomienkou zo dňa 14.3.2019, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6. Z Oznámenia o postúpení pohľadávky zo dňa 18.12.2020 vyplýva, že spoločnosť Slovak Telekom, a. s. postúpila pohľadávky voči žalovanej vyúčtované vo faktúrach č. VS 8227551710, 8229607458, 8231680387, 8233769751, 8235875163, 8237997821, 8240138331, 8242292884, 8244473520, 8251149138, spolu vo výške 428,28 eur spolu s príslušenstvom, vedené pod referenčným číslom 3014347702 (v starom systéme s ref. číslom 3014347702) na žalobcu na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi spoločnosťami Slovak Telekom, a.s. a žalobcom dňa 30.11.2020, a to ku dňu 3.12.2020 spolu so všetkými právami s nimi spojenými. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanej oznámené Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 18.12.2020 adresovaným žalovanej.

7. Podľa doloženej Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 8.2.2019 bola táto zmluva uzatvorená medzi poskytovateľom Slovak Telekom, a.s. a účastníkom - fyzickou osobou nepodnikateľom - žalovanou, ktorá je identifikovaná svojím rodným číslom, adresou bydliska, číslom OP. Predmetom zmluvy bolo aktivovanie služieb Mobilný hlas, ÁNO L, teda záväzok poskytovateľa zriadiť a poskytovať v zmluve uvedenú službu a záväzok zákazníka platiť riadne a včas cenu za zariadenie a poskytovanie služieb, s dobou viazanosti 24 mesiacov. Podľa bodu 6. tejto zmluvy sa zmluvné strany dohodli, že porušením záväzku viazanosti vznikne podniku voči účastníkovi právo na zaplatenie zmluvnej pokuty, ktorá okrem sankčnej a prevenčnej funkcie predstavuje aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej poskytovateľovi v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na benefity, ktoré poskytovateľ poskytoval účastníkovi na základe tejto Zmluvy o balíku. Základom pre výpočet ZP za porušenie záväzku doby viazanosti každej jednotlivkej služby je súčet základu pre výpočet ZP vo vzťahu k službe, pričom vypočítaná zmluvná pokuta vyjadruje denné klesanie zo základu pre výpočet počas plynutia doby viazanosti až do dňa skončenia Zmluvy alebo prerušenia poskytovania služieb v dôsledku porušenia záväzku viazanosti. Zmluvná pokuta bola dojednaná vo výške 318 eur.

8. Odstúpením od zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 3.2.2020 predchodca žalobcu Slovak Telekom, a.s. odstúpil od predmetnej zmluvy s účinnosťou od 13.2.2020 z dôvodu nezaplatenia ceny za poskytnuté služby ani do 45 dní po dni splatnosti. Oznámenie obsahuje zoznam neuhradených faktúr (zhodný s predmetnými faktúrami) a vyčíslený záväzok žalovanej vo výške 428,28 eur s výzvou na jeho úhradu a spolu s upozornením, že ak je žalovaná napriek výzve predchodcu žalobcu nepretržite dlhšie ako 90 dní v omeškaní so splnením svojho peňažného záväzku, môže v zmysle § 43 ods. 13 zákona č. 351/2011 Z.z. postúpiť svoju peňažnú pohľadávku zodpovedajúcu peňažnému záväzku žalovaného písomnou zmluvou inej osobe aj bez jej súhlasu.

9. Faktúrou č. VS 8227551710 bola žalovanej fakturovaná suma 12,00 eur za služby mobilnej siete za obdobie od 8.2.2019 do 14.2.2019, faktúra bola splatná 1.3.2019. Faktúrou č. VS 8229607458 bola žalovanej fakturovaná suma 37,39 eur za služby mobilnej siete za obdobie od 15.2.2019 do 14.3.2019,

faktúra bola splatná 29.3.2019. Faktúrou č. 8231680387 bola žalovanej fakturovaná suma 49,90 eur za služby mobilnej siete za obdobie od 15.3.2019 do 14.4.2019 a za náklady skorého vymáhania, faktúra bola splatná 30.4.2019. Faktúrou č. 8233769751 bola žalovanej fakturovaná suma 31,00 eur za služby mobilnej siete za obdobie od 15.4.2019 do 14.5.2019, faktúra bola splatná 31.5.2019. Faktúrou č. 8235875163 bola žalovanej fakturovaná suma 31,00 eur za služby mobilnej siete za obdobie od 15.5.2019 do 14.6.2019, faktúra bola splatná 1.7.2019. Faktúrou č. VS 8242292884 bola žalovanej fakturovaná suma 0,72 eur za odpis elektronickej faktúry za obdobie od 15.8.2019 do 14.9.2019, faktúra bola splatná 30.9.2019. Faktúrou č. VS 8240138331 bola žalovanej fakturovaná suma 0,72 eur za odpis elektronickej faktúry za obdobie od 15.7.2019 do 14.8.2019, faktúra bola splatná 30.8.2019. Faktúrou č. VS 8237997821 bola žalovanej fakturovaná suma 2,16 eur za odpis elektronickej faktúry za obdobie od 15.4.2019 do 14.7.2019, faktúra bola splatná 31.7.2019. Faktúrou č. VS 8244473520 bola žalovanej fakturovaná suma 0,72 eur za odpis elektronickej faktúry za obdobie od 15.9.2019 do 14.10.2019, faktúra bola splatná 31.10.2019. Faktúrou č. VS 8251149138 bola žalovanej fakturovaná suma 262,67 eur za zmluvnú pokutu, faktúra bola splatná 31.1.2020.

10. Upomienkou zo dňa 14.3.2019 predchodca žalobcu oznámil žalovanej neuhradené čiastky po lehote splatnosti vo výške 12,00 eur v súvislosti s faktúrou č. VS 8227551710 a vyzval ju na jej úhradu.

11. Predžalobnou výzvou zo dňa 24.3.2021 vyzval žalobca žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy 443,35 eur a trov právneho zastúpenia do 5 dní odo dňa doručenia výzvy. Žalovanej bola výzva odoslaná dňa 29.3.2021, o čom svedčí poštový podací hárok s menom žalovanej zo dňa 29.3.2021.

12. Z výsluchu žalovanej bolo zistené, že potvrdzuje, že uzatvorila predmetnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb. V čase uzatvorenia tejto zmluvy mala v OP zapísanú adresu: I.. Podľa OP vydaného 03.08.2021 má už uvedenú adresu: I. C.. Nepamätá si, že by jej boli doručené nejaké papiere od Slovak Telekom, a.s.. Predmetný nárok uznáva čo do dôvodu aj výšky. Dlh je však schopná zaplatiť len v splátkach. K svojim pomerom uviedla, že je slobodná. Má tri deti vo veku 12 rokov, 11 a 7 rokov. Žije spolu s druhom XXX/XXXX, ktorý je otcom ich troch spoločných detí. S otcom mal detí nie sú manželia. Obaja sú nemajetní. Ona je evidovaná nezamestnaná. Nemá žiaden príjem. Poberám len PnD spolu vo výške okolo 80,- eur mesačne. Jej druh pracuje ako živnostník - stavebné práce s príjmom 416,- eur mesačne netto. Bývajú v nájomnom byte s nákladmi na bývanie 210,- eur mesačne. Majú bežné výdavky, tiež dlhy. Žalovaný dlh nezaplatila, pretože sa dostala do zlej finančnej situácie.

13. Podľa § 43 ods. 1 písmeno a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

14. Podľa § 44 ods. 1 veta prvá zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby.

15. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

16. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Dokazovaním - výsluchom žalovanej a žalobcom predloženými listinami bolo preukázané, že právny predchodca žalobcu poskytoval žalovanej služby vymedzené v predmetnej Zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 8.2.2019 uzatvorenej medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou počas žalovaného fakturovaného obdobia (február 2019 až október 2019), ktoré obdobie spadá do trvajúceho zmluvného vzťahu právneho predchodcu žalobcu so žalovanou. Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou vznikol záväzkový vzťah, na základe ktorého právny predchodca žalobcu sprístupnil a poskytoval verejné elektronické komunikačné služby žalovanej v období od 8.2.2019 do 14.10.2019 a žalovaná mala povinnosť uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Záväzkový vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou vznikol za účinnosti zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách. Vo veci nebolo sporné, že žalovaná si svoju povinnosť platiť za služby v žalovanej výške 165,61 eur na základe vyššie uvedených faktúr nesplnila riadne a včas, súd ju preto zaviazal na zaplatenie tejto sumy.

17. Súd zaviazal žalovanú aj na zaplatenie zmluvnej pokuty, ktorú si zmluvné strany dojednali písomne v predmetnej Zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 8.2.2019 vo výške 318 eur, a to v bode 6. tejto zmluvy tak, že porušením záväzku viazanosti vznikne podniku voči účastníkovi právo na zaplatenie zmluvnej pokuty, ktorá okrem sankčnej a prevenčnej funkcie predstavuje aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej poskytovateľovi v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na benefity, ktoré poskytovateľ poskytoval účastníkovi na základe tejto Zmluvy o balíku. Základom pre výpočet ZP za porušenie záväzku doby viazanosti každej jednotlivkej služby je súčet základu pre výpočet ZP vo vzťahu k službe, pričom vypočítaná zmluvná pokuta vyjadruje denné klesanie zo základu pre výpočet počas plynutia doby viazanosti až do dňa skončenia Zmluvy alebo prerušenia poskytovania služieb v dôsledku porušenia záväzku viazanosti. Uplatnená výška zmluvnej pokuty vo výške 262,67 eur zodpovedá dojednaným podmienkam výpočtu výšky zmluvnej pokuty v predmetných zmluvách.

18. O povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaná je v omeškani so zaplatením príslušných fakturovaných a uplatnených súm odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr. Priznaná výška úroku z omeškania zodpovedá § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. tu od prvého dňa po splatnosti tej ktorej predmetnej faktúry. Základná úroková sadzba ECB je od 16.3.2016 vo výške 0,00%.

19. V súlade s § 232 ods. 4 CSP súd uložil žalovanej povinnosť plniť v splátkach s poukazom na jej osobné, príjmové pomery a finančnú situáciu. Žalovaná je slobodná. Žije s druhom. Z ich vzťahu pochádzajú tri maloleté deti vo veku 12 rokov, 11 a 7 rokov. Obaja sú nemajetní. Žalovaná je evidovaná nezamestnaná, bez príjmu, poberajúca len PnD na mal. deti, spolu vo výške okolo 80,- eur mesačne. Jej druh pracuje ako živnostník - stavebné práce s príjmom 416,- eur mesačne netto. Rodina býva v nájomnom byte s nákladmi na bývanie vo výške 210,- eur mesačne. Majú bežné výdavky, ale tiež dlhy. Výška a splatnosť jednotlivých splátok je uvedená vo výroku tohto rozhodnutia.

20. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojitosti s § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Keďže žalobca mal vo veci úspech v plnom rozsahu, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanej v plnom rozsahu, v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.