

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9T/148/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010652
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010652.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.10.2017 takto

rozhodol:

Obvinená: F. A., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., K. B. O. XXX/XX, Q., X. B. R.. X. F. X, Š.,

je vinná, že

v období od 25.08.2014, napriek tomu, že spoločnosť SPP, a. s. vypovedala zmluvu o dodávke zemného plynu na odbernom mieste Q., O. XXX z dôvodu neuhradenia záväzkov, naďalej na tomto mieste neoprávnene odoberala zemný plyn až do 26.06.2015, kedy sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti v Q. Z. O. R.. Č.. XX, pričom dňa 08.09.2016 pracovníci SPP - Distribúcia, a. s. vykonali demontáž plynomeru, za uvedené obdobie neoprávnene odobrala 3.306 m³ zemného plynu, čím spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel - distribúcia, a. s. so sídlom v B., F. Z. XX/b, D. XXXXXXXX spôsobila škodu vo výške 1.198,26 €,

teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu podmienenečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona jej súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu U. zo dňa 16.2.2017, sp. zn. 1T/24/2017, právoplatným dňa 7.4.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)