

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 18C/99/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113205031  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1113205031.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava 1 v právnej veci žalobcu: Naša Správcovská, s.r.o., Kocel'ova 17, 821 08 Bratislava, IČO: 35842474, zast.: JUDr. Baltazár Mucska, advokát, Vajnorská 55, 831 03 Bratislava, proti žalovanej: E.S. C., U. XX, XXX XX Bratislava o zaplatenie 1.619,60 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **p r i z n á v a** žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 92 EUR.

Súd **u p r a v u j e** prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátil žalobcovi Naša Správcovská, s.r.o., Kocel'ova 17, 821 08 Bratislava IČO: 35842474 súdny poplatok vo výške 92 EUR v lehote do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 18.02.2013 sa žalobca domáhal zaviazania žalovanej k zaplateniu 805,83 Eur titulom nedoplatku na úhradách nákladov spojených s prevádzkou, údržbou a opravou bytového domu. Uznesením zo dňa 27.09.2017 č.k. 18C 99/2013-48 súd pripustil na základe podania žalobcu zo dňa 30.10.2014 zmenu žaloby spočívajúcu v rozšírení pohľadávky na sumu 1.619,60 Eur s prísl.

2. Pred pojednávaním vo veci samej podaním zo dňa 16.10.2017 žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaná po podaní žaloby postupne žalovanú pohľadávku splatila a preto zanikol dôvod vedenia súdneho sporu. Konanie žiadal zastaviť a súčasne požiadal o vrátenie súdneho poplatku uhradeného vo výške 97 Eur a o priznanie nároku na náhradu trov konania, keďže žalovaná zavinila vznik a vedenie súdneho sporu v súvislosti s čím vznikli žalobcovi trovy konania.

3. Podľa § 144 CSP Žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods.1 CSP Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada ak dôjde k späťvzatiu skôr, ako sa začalo predbežné prerokovanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie.

4. V predmetnej veci vzala žalujúca strana žalobu späť pred začatím pojednávania, a preto súd návrhu na späťvzatie žaloby vyhovel a konanie zastavil.

5. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 Civilného sporového poriadku a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania, keďže k späťvzatiu žaloby síce došlo v dôsledku splnenia žalovanej pohľadávky ale až po podaní uplatnení nároku na súde.

Podľa § 256 ods.1 CSP Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Výrok o vrátení súdneho poplatku sa zakladá na ustanovení § 11 ods. 3,4 Zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. v znení noviel podľa ktorého sa súdny poplatok v danom prípade vracia krátený o 1% najmenej o 6,70 EUR ( t.j. 92,30 Eur), zaokrúhlený na celé euro nadol ( § 7a cit. zákona).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava 1, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 365 ods.1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.