

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 4T/70/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214010897  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Túryová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7214010897.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, samosudkyňa JUDr. Janka Túryová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. októbra 2017 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaní

1/ H.. G. V., nar. XX.XX.XXXX v V.,  
trvale bytom O. č. XXX, Q. nad O.,

2/ H.. A. V. U., nar. XX.XX.XXXX v S.,  
trvale bytom O. č. XXX, Q. nad O.,

s ú v i n n í , ž e

ako konatelia spoločnosti U., s.r.o. so sídlom ul. X. č. 2, S., IČO XX XXX XXX, registrovaní od 1.5.2008 doteraz ako platitelia poistného na verejné zdravotné poistenie Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s. nezaplatili verejné zdravotné poistenie za zamestnávateľa za obdobie október 2010 až júl 2013 na účet Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s. vo výške 9 359,42 Eur,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatili verejné zdravotné poistenie,

t ý m s p á c h a l i

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Obžalovaná H.. A. V. U.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 ( dvanásť) mesiacov.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému H.. G. V., vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 69/2014 zo dňa 3.11.2016, právoplatným dňa 3.11.2016, ktorým bol podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, so súčasným uložením probačného dohľadu, a trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť po dobu 4 rokov, pretože takto uložený trest je dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovaným povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 35 942 436 vo výške 9 359,42 Eur.

### **o d ť o v o d n e n i e :**

Na Okresnom súde Košice II sa vedie trestné konanie proti obžalovaným na základe Obžaloby Okresného prokurátora Košice II sp. zn. 3 Pv 791/13 pre skutok kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

Na hlavných pojednávaniach súd vykonal dokazovanie výsluchom obidvoch obžalovaných, svedkyne a oboznámil podstatný obsah spisového materiálu a závery znaleckého posudku .

Obžalovaný H.. G. V. uviedol, že sa dopustil prečinu a vinu uznal.

Vzhľadom na jeho vyjadrenie, mu boli položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por., na ktoré odpovedal slovom „áno“, preto súd po návrhu prokurátora prijal vyhlásenie obžalovaného v zmysle § 257 ods. 7, 8 Tr. por. po zákonom poučení aj podľa § 257 ods. 5 Tr. por. a vykonal dokazovanie ohľadom náhrady škody a v otázke trestu.

Obžalovaný k trestnej činnosti spoluobžalovanej uviedol, že podľa jeho názoru nemá byť trestne stíhaná, pretože o chod firmy sa staral on. Výšku škody nenamietal. Odkedy vnikli tieto problémy, dohodli sa, že firmu predajú a škodu uhradia.

Obžalovaná H.. A. V. U. poprela spáchanie skutku. Uviedla, že je vyučená zooteknička, nerozumie predmetu podnikania v stavebníctve a všetky písomnosti zabezpečoval obžalovaný. Uviedla, že nemala ani podiely na zisku firmy.

Obrana obžalovanej bola preverená nasledujúcim vykonaným dokazovaním.

Na návrh obhajoby bola vypočutá svedkyňa H. S., ktorá uviedla, že pre firmu obžalovaných U. s.r.o., X. X S., vykonávala externé účtovníctvo od založenia spoločnosti asi od roku 2005 a vedie ho aj v súčasnosti.

Z konateľov s ňou spolupracoval a predkladal podklady na vedenie účtovníctva výhradne obžalovaný H.. V. a aj v súčasnej dobe je to on, kto jej nosí doklady a koná za spoločnosť. Ak sa nevedela spojiť s H.. V. zavolať H.. V. U. a ona jej povedala, aby kontaktovala iba H.. V..

Výpoveď svedkyne ohľadom toho, že obžalovaná jej kázala jednať iba s obžalovaným, ako druhým konateľom je irelevantná.

Zo znaleckého posudku č. 25/14 z odboru ekonómia a manažment - odvetvie účtovníctvo, daňovníctvo a personalistika vypracovaným H.. O. vyplynulo, že za žalované obdobie mala spoločnosť U. s.r.o., X. 2, S. dostatok finančných prostriedkov na plnú úhradu poistného za zamestnávateľa v prospech spol. Dôvera, zdravotná poisťovňa a s. v mesiacoch 10/2010 - 7/2013 v dňoch ich splatnosti v celkovej výške 9.359,42 €, a to aj po zohľadnení úhrady poistného za časť zrazenú z miezd zamestnancov v sume 3.743,81 € ( čo bolo konštatované už v inom znaleckom posudku ).

Záveru znaleckého posudku na hlavnom pojednávaní neboli zo strany obžalovaných spochybnené.

Súd oboznámil listinné dôkazy, ktoré tvorili: Oznámenie Daňového úradu, Správa Sociálnej poisťovne, Správa ČSOB, Výpisy z Obchodného registra Okresného súdu Košice I, Správa z Tatrabanky, ktorých závery korešpondovali so závermi znaleckého posudku.

V Spoločenskej zmluve zo dňa 20.4.2010 (č. I. 127) sú ako konatelia spoločnosti U. s.r.o. uvedení obidvaja obžalovaní, pričom neobsahuje údaj o tom, žeby mali rozdelené úlohy týkajúce sa chodu spoločnosti, teda za spoločnosť a jej povinnosti zodpovedali spoločne. Argument obhajoby, že obžalovaná nepreberala podiely na zisku spoločnosti je irelevantná. Prípadné rozdelenie úloh konateľov a zodpovedností nebolo predmetom ani Dodatku č. 8 uvedenej zmluvy, zo dňa 20.4.2010. Splnomocnencom konať za spoločnosť bol dňa 20.4.2010 ustanovený X.. B.. V. s Osobitným splnomocnením zastupovať spoločnosť vo veci Zmeny v Obchodnom registri, U. s.r.o. Košice.

Na základe vykonaného dokazovania súd považoval obranu obžalovanej za vyvrátenú a dospel k názoru, že obaja obžalovaní ako konatelia spoločnosti U., s.r.o. sa dopustili po stránke objektívnej aj subjektívnej prečinu nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Po objektívnej stránke ich konanie spočíva v tom, že od októbra 2010 až do júla 2013 spoločnosť, ktorej boli obaja konateľmi, nezaplatila zdravotné poistenie za zamestnávateľa vo výške 9 359,42 € ku škode poisťovne Dôvera, zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava.

U obžalovaného sa jedná o úmysel priamy podľa § 15 písm. a) Tr. zák., konanie obžalovanej súd hodnotil jej konanie ako úmysel nepriamy podľa § 15 písm. b) Tr. zák., pretože vedela, že svojím konaním môže spôsobiť porušenie zákona, a pre prípad, že ho spôsobí, s tým bola uzročená.

V zakladateľskej zmluve spoločnosti nebola vymedzená právomoc a okruh pôsobnosti konateľov, t.j. prerozdelenie zodpovedností súvisiacich s chodom spoločnosti.

Trestná činnosť bola v plnom rozsahu preukázaná aj výpoveďou Q.. V. k výške spôsobenej škody, ktorá bola ustálená vo výrokovej časti rozsudku s tým, že obaja obžalovaní ako konatelia spoločnosti nezaplatili zdravotné poistenie, čo vyplývalo z ich povinností.

Z vyššie citovaného znaleckého posudku z odboru ekonomiky je zřejmé, že v čase skutku ich spol. U. s.r.o., X. 2, S. bola platobne schopná k úhrade poisťného.

Pri určení druhu a výmery trestu súd prihliadal na ustanovenia §§ 36 a nasl. Tr. zák. a § 44 Tr. zák. Obžalovaný H.. V. bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 69/14 zo dňa 3.11.2016, ktorým bola uznaná vina podľa § 277 ods. 2 Tr. zák. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne.

Obžalovaná H.. V. U. bola doposiaľ nebola súdne trestaná. Z miesta bydliska je hodnotená všeobecne.

U obžalovaného H.. V. súd upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zák. vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Košice II sp. zn. 4T 69/2014 zo dňa 3.11.2016, právoplatné dňa 3.11.2016, ktorým bol uložený súhrnný trest odňatia slobody podľa § 277 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, so súčasným uložením probačného dohľadu a trest zákazu činnosti vykonávania podnikateľskej činnosti po dobu 4 rokov, ktoré považoval za dostatočné.

U obžalovanej H.. A. V. U. uložil trest odňatia slobody pri dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Počas uloženej skúšobnej doby bude súd sledovať život a správanie sa obžalovanej, a pokiaľ by sa dopustila protiprávneho konania, môže súd, a to aj pred uplynutím skúšobnej doby rozhodnúť, že pôvodne uložený trest odňatia slobody vykoná.

V otázke škody rozhodol podľa § 287 ods. 1 Tr. por. a uložil obžalovaným povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej organizácii Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s. vo výške 9.359,42 €.

**Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.