

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9Pc/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517204859
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3517204859.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci návrhu navrhovateľa: Ľ. B., C.. Q. XX.XX.XXXXX, S. S., D. XXXX/XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti na Ľ. B., C.. Q.X. XX.XX.XXXX, S. C. B. C. A., D. XX, takto

r o z h o d o l :

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči Ľ. B., C.. Q. XX.XX.XXXX, ktorá bola naposledy upravená Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.09.2011 č.k. 4C/97/2011-48 v sume 140,-Eur, a to s účinnosťou od 06.06.2017.

II. Navrhovateľovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k synovi Ľ. B. z dôvodu, že syn ukončil štúdium, je fyzicky a psychicky zdravý, preto mu nič nebráni v tom, aby si našiel prácu.

2. Ľ. B. s podaným návrhom súhlasil. Uviedol, že 05.06.2017 ukončil štúdium, o čom predložil doklad.

3. Súd vykonal dokazovanie potvrdením o štúdiu Ľ. B. a pracovnou zmluvou.

4. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 21.07.2003 č.k. 5C 602/02-15 bolo manželstvo rodičov Ľ. B. rozvedené a zároveň bolo určené výživné zo strany navrhovateľa vo výške 2.000,-Sk mesačne. Výška výživného bola naposledy upravená Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 27.09.2011 č.k. 4C/97/2011-48, kedy bolo výživné určené v sume 140,-Eur mesačne od 29.04.2011.

5. Z dokladov predložených Ľ. B. vyplýva, že tento bol od 01.09.2012 do 05.06.2017 študentom P. O.. J. X. B. A. D.. Štúdium riadne ukončil. Dňa 05.06.2017 uzatvoril Pracovnú zmluvu so zamestnávateľom Hrad Beckov, záujmové združenie právnických osôb.

6. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov

povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

7. Podľa § 78 ods. 1 až 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

8. Je zrejmé, že v súčasnosti plnenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa k synovi už nie je potrebné, keďže tento je schopný sám sa živiť. Z tohto dôvodu bolo návrhu navrhovateľa vyhovené a vyživovacia povinnosť otca voči synovi bola zrušená s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po ukončení štúdia a nastúpení do pracovného pomeru.

9. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v štyroch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.