

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010633
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan XXXŠpirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010633.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petríkovej a Zuzany Sádovskej, v trestnej veci odsúdeného K. N., o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania na neverejnom zasadnutí dňa 19.10.2017, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 402 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného K. N., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Q., I. č. XXXX/XX, t.č. v M. na výkon trestu odňatia slobody H. nad N., o povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/82/2013 zo dňa 20.06.2017 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č. k. 2T/82/2013 - 553 zo dňa 20.01.2014, právoplatným 18.03.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra 2To/16/2014 zo dňa 18.3.2014, bol obžalovaný K. N. odsúdený pre spáchanie obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov a na výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V zmysle predmetného rozsudku bol uložený obžalovanému trest aj s použitím asperačnej zásady v zmysle § 41 ods. 2 Trestného zákona už s použitím Nálezu Ústavného súdu SR č.428/2012 a trest mu ukladal v sadzbe 10 rokov až 17 rokov a 9 mesiacov, čo konštatoval aj Krajský súd v Nitre v odôvodnení uznesenia zo dňa 18.03.2014 sp. zn. 2To/16/2014. Obžalovanému bol uložený trest odňatia slobody na samej spodnej hranici takto upravenej sadzby. Obžalovaný podal dňa 13.11.2014 prostredníctvom svojho právneho zástupcu dovolanie na Najvyšší súd SR, ktoré bolo uznesením NSSR 2Tdo/67/2014 zo dňa 20.1.2015 odmietnuté podľa § 382 písm. c/ Tr. por.

Dňa 20.06.2017 bol Okresnému súdu Levice doručený návrh odsúdeného K. N. na povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/82/2013.

Vo svojom návrhu, odsúdený uviedol, že sa chce oprieť o skutočnosti, pre ktoré mu bola jeho žiadosť o obnovu konania zamietnutá, a to z dôvodu že sa nezistili podmienky obnovy konania podľa § 394 Tr. por. Návrhom chce poukázať na to, že nebolo správne posúdenie a právne uplatňovanie princípu zákonnosti a princípu právnej istoty pri určovaní rozsahu vybraných drogových trest. činov, za ktorého ho súdili a odsúdili na 10 rokov nepodmienečne. Má za to, že v aplikačnej praxi súdov dochádza k rozdielnym názorom a práve preto poukazuje na Ústavný súd.

Okresný súd Levice na neverejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s podaným návrhom odsúdeného na povolenie obnovy konania, obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/67/2016, obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/38/2015, a hlavne pripojeným spisom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/82/2013.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku, obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania podľa § 394.

Podľa § 402 ods. 2 Trestného poriadku odmietnuť návrh z dôvodov uvedených v § 399 ods. 1 môže aj na neverejnom zasadnutí. Z dôvodu uvedeného v § 399 ods. 2 môže návrh odmietnuť na neverejnom zasadnutí iba v tom prípade, ak návrh uvádza tie isté skutočnosti a dôkazy, ktoré už boli skôr právoplatne zamietnuté, a návrh nanovo podaný je len jeho opakovaním.

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že podmienky na povolenie obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku neboli splnené. Skutočnosti, ktoré odsúdený vo svojom návrhu na povolenie obnovy konania uvádza sú totožné so skutočnosťami v zmysle návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, ktorý bol uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 19.9.2016, sp. zn. 2Nt/67/2016 podľa § 402 odsek 2 a §399 ods. 2 Trestného poriadku odmietnutý, resp. sú totožné so skutočnosťami v zmysle návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, ktorý bol uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 19.10.2015, sp. zn. 2Nt/38/2015 podľa §399 ods. 2 Trestného poriadku zamietnutý, nakoľko neboli zistené podmienky obnovy konania podľa §394 Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.