

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/123/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010583
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010583.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 18.10.2017 v trestnej veci proti obvinenému V. F. pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený V. F., D.. XX.XX.XXXX S. Š., H. N. H. D. S., B. XX/XX, H..Č.. D. Z.,

je vinný, že

dňa 20. 10. 2015 v čase o 18.00 hod. v Trnovci nad Váhom v rodinnom dome č. 100, fyzicky napadol poškodenú V.I. B. takým spôsobom, že ju najskôr udrel do oblasti tváre, následkom čoho spadla poškodená na podlahu, kde ju ďalej opakovane kopal do tela a oblasti rebier, pričom ona ležala na podlahe a kryla si tvár, následkom čoho utrpela zranenia a to stav po traume hlavy, pohmoždenie hlavy s opuchom a pohmatovou bolestivosťou na temene a záhlaví, pohmoždenie ľavej driekovej oblasti s podliatinou 10 x 5 cm, zakrvácanie spojovky ľavého oka, pohmoždenie vpravo vzadu na hrudníku s podliatinou 2 x 2 cm, sériovou zlomeninu VIIX rebra na pravej strane s posunom lomných plôch s prítomnosťou voľnej krvi pravej pohrudničnej dutine a s podkožným emfyzémom, pohmoždenie pravého stehna a ľavého ramena bez bližšej charakteristiky v zdravotnej dokumentácii a akútnu stresovú reakciu bez výrazných klinických prejavov, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s dĺžkou liečenia a práceneschopnosti poškodenej v trvaní do šiestich týždňov,

t e d a

-inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

-prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 156 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1,2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta č.k. OT 191/2016 zo dňa 16.08.2016, právoplatného dňa 16.08.2016, a v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta č.k. 1T 156/2016 zo dňa 29.09.2016, právoplatného dňa 21.12.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodeným : Sociálnej poisťovni, a.s., so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8 a 10, škodu vo výške 47,60 Eur a Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Bratislava, Einsteinova 25, IČO: 35 942 436, škodu vo výške 1.129,12 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.08.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného V. F. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 517/15/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne obhajcu, prokurátora a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému a zmenenému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako tento prečin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, ktorý bol zmenený na verejnom zasadnutí, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutkoch, ich právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.