

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 8C/177/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5813208038
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Bugel
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5813208038.13

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcov: 1/ O.. D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX, S., 2/ I. E., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/X, E., 3/ D. H., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX, S., 4/ I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. C. XXXX/X, R., 5/ D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. X/XX, 6/ J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. J. XXX, M. republika, 7/ D. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. J. XXX, M. republika, 8/ E. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. čtvrt' XXX, F. U., M. republika 9/ C. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. D. XXX, XX/ E.. G. D., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX, S., XX/ O.. C. P., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, S., XX/ E.. C. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, S., XX/ D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, S., XX/ R. G., nar. XX.XX.XXXX bytom S. XXX, S., XX/ L. S., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., XXX, S., XX/ G. W., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, W., XX/ D. H., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/X, XX/ Q. A., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, T. T., XX/ H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, S., XX/ O.. D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, S., XX/ P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, S., XX/ D. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, S., XX/ D. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, R. E., M. republika, XX/ J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. J. XXX, M. republika, všetci právne zastúpení: T., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom U. nám. XXXX, C. P., O.: XX XXX XXX, proti žalovaným: 1/ E. W., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, 2/ E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX, S., 3/ I. H., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXXX, S., všetci právne zastúpení: D.. C. R., advokát so sídlom E. cesta XX, T. T., v konaní o určenie neplatnosti vydržania a neplatnosti prevodu vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok II. rozsudku č. k. 8C/177/2013-414 zo dňa 21.03.2017 tak, že správne má znieť:

Žalovaní v 1/ až 3/ rade majú nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

II. Ostatné časti rozsudku č. k. 8C/177/2013 zo dňa 21.03.2017 zostávajú n e z m e n e n é.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č. k. 8C/177/2013-414 zo dňa 21.03.2017 súd rozhodol o merite veci a žalovaným 1/ a 2/ priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

2. V rámci intencií Krajského súdu v Žiline v rozsudku č. k. 7Co/198/2017 zo dňa 23.08.2017 bolo zistené, že v predmetnom rozsudku okresného súdu je nesprávne uvedené, že priznal nárok žalovaným 1/ a 2/, nakoľko úspešní v tomto konaní boli žalovaní v 1/ až 3/ rade ako vyplýva aj z odôvodnenia predmetného rozsudku.

3. Podľa § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd na základe vyššie uvedeného opravil výrok II. rozsudku č. k. 8C/177/2013-414 zo dňa 21.03.2017 tak, že žalovní v 1/ až 3/ rade majú nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

5. Zároveň súd rozhodol, že ostatné časti rozsudku č. k. 8C/177/2013 zo dňa 21.03.2017 zostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 239 a nasl. C.s.p.).