

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010102
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010102.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.05.2022 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) G. M., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., naposledy bytom U., B. č. XX, toho času v J. a J. V. V., nezamestnaný,

Obžalovaný 2) P. E., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., E. II č. XXX/XX, zamestnaný v R. G. ako operátor,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obv. G. M. a P. E.

v bode 1 obžaloby

v presne nezistený deň približne od 12:00 hod. dňa 11.11.2020 do 16:00 hod. dňa 18.11.2020 hod. v obci X. časť V. č. 1 po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do oploteného dvora záhradnej chatky takým spôsobom, že otvorili západku dvojkrídlovej brány, prešli ku vchodovým dverám, ktoré sa pokúsili nezisteným predmetom a spôsobom vypáčiť v oblasti zámku, čo sa im však nepodarilo a tak prešli ku zadnej časti chatky, kde presne nezisteným predmetom a spôsobom vypáčili v oblasti zámku dvere do pivnice a z tejto odcudzili 1 ks benzínový krovínorez nezistenej značky a výrobného čísla, následne vyliezli na balkón, kde rozbili hornú sklenenú časť balkónových dverí a cez takto vzniknutý otvor vošli do chatky odkiaľ odcudzili 1 ks televízor zn. Samsung, 1 ks DVD prehrávač nezistenej značky a 1 ks motorovú pílu na drevo zn. AUSTRIA, čím majiteľke vecí E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. C. XXXX/XX, G., spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 270,-€ a poškodením sklenenej výplne, dverí a zárubní spôsobili vlastníčke záhradnej chatky L. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. II XXX/XX, G. škodu vo výške 229,- €,

obv. G. M. a P. E.

v bode X obžaloby

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 04:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle odcudziť finančnú hotovosť prišli osobným motorovým vozidlom k autoumyvárke umiestnenej v meste Filákov na Lučeneckej ceste č. XX, nachádzajúcej sa pri čerpacej stanici L., kde P. E. sledoval na mieste situáciu a G. M. zobral z vozidla vidlicový kľúč s ktorým prišiel k ovládacieho pultu na samoobslužnom stojane autoumyvárky, prostredníctvom vidlicového kľúča vyhol spodnú časť plechových dverí, ktorého súčasťou je mincovník a volič programov umývania, avšak do mincovníka sa mu nepodarilo dostať, nepodarilo sa im odcudziť žiadnu hotovosť, čím spôsobili spoločnosti Y. s.r.o., C. XX XXX XXX, so sídlom G., P. Y. č. XX, podľa odborného vyjadrenia škodu poškodením zariadenia vo výške 1 496,20 €,

obv. G. M. a P. E.

v bode 3 obžaloby

dňa 29.10.2020 po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle odcudziť finančnú hotovosť v čase okolo 03.30 hod v meste Filakovo na križovatke ulíc V., X. prišli k samoobslužnej autoumyvárke bez popisného čísla, kde P. E. sledoval na mieste situáciu a G. M. sa za pomoci prineseného vidlicového kľúča pokúsil vypáčiť mincovník zariadenia slúžiaceho na spustenie, reguláciu a vypnutie samoobslužného zariadenia autoumyvárky, pričom sa im do mincovníka nepodarilo vlámať, nepodarilo sa im odcudziť žiadnu hotovosť, čím spôsobili spoločnosti F. s.r.o., C. XX XXX XXX, so sídlom I., I. U. XXXX/X podľa odborného vyjadrenia škodu poškodením zariadenia vo výške 40,-€,

obv. G. M.

v bode 4 obžaloby

dňa 24.5.2021 v čase o 17:58 hod. po tom, čo na ulici U. V. v G. uvidel odstavené vozidlo F. R. ev. č. LC-XXX BK, ktoré malo v tom čase pootvárané dvere, zo zadných sedadiel za spolujazdcom odcudzil tam položenú uťahovačku značky U., v.č. XXXXXXXX a červený ruksak s obsahom občiansky a vodičský preukaz, bankomatové karty D. a X. banky na meno K. P., mobilný telefón značky F. A5 s IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, finančnú hotovosť vo výške 150,- €, tento si dal na chrbát a utekal s ním preč smerom po H. U. V. k hasičskej stanici, následne tieto veci skryl do trávy za garáže na H. U. v G., čím K. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G., U. V. XX, odcudzením finančnej hotovosti a vecí spôsobil škodu vo výške 400,- €,

D.

v bode 5 obžaloby

dňa 24.05.2021 v čase okolo 18:10 hod. po spoločnej vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdeným P. R. išli k odcudzeným veciam ku garážam na U. ulici v G., pričom ich začali prezerat', a v ruksaku našli mobilný telefón značky F. A5, bankomatové karty, ktoré veci si zobral P. R., osobné doklady zahodili do trávy a uťahovačku značky U. si zobral G. M., tieto odtiaľ zobrali a išli spoločne k bankomatu X. banky na U. ulici, kde obaja bez súhlasu a vedomia majiteľa bankového účtu prostredníctvom odcudzeného mobilného telefónu značky F. A5 s IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a bankomatovej karty X. patriacej K. P. vykonali neoprávnené výbery z účtu č. SK63 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v čase o 19:35 hod. sumu 200 € a v čase o 19:38 hod. sumu 190 €, ktoré si následne rozdelili, čím K. P., trvale bytom U. V. XX, G., spôsobili škodu vo výške 390,- €,

teda

obv. G. M. a P. E.

v bode 1 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

v bode 2 obžaloby

- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu a spáchali čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 3 obžaloby

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, ale nedošlo k dokonaniu trestného činu,

obv. G. M.

v bode 4 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 5 obžaloby

- spoločným konaním si obstaral platobný prostriedok,
- spoločným konaním použil platobný prostriedok,

čím spáchali

obv. G. M. a P. E.

v bode 1 obžaloby

- spolupáchateľstvom prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona,
- v bode 2 obžaloby
- spolupáchateľstvom zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,

v bode 3 obžaloby

- spolupáchateľstvom prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

obv. G. M.

v bode 4 obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v bode 5 obžaloby

- spolupáchateľstvom prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- spolupáchateľstvom prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 20 k § 219 ods. 2 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa

odsudzujú :

obžalovaný 1) G. M.

Podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 5 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov a 5 (piatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďujú do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému G. M. rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/115/2021 zo dňa 20.01.2022 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 4To/22/2022 s právoplatnosťou dňa 11.04.2022 pre § 245 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 3 (troch) rokov a 8 (ôsmich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 1) Lukáš Kováč p o v i n ý nahradit' poškodenému K. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G., U. V. XXXX/XX škodu vo výške 790,- €.

obžalovaný 2) P. E.

Podľa § 245 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní 1), 2) p o v i n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. C. XXXX/XX, G. škodu vo výške 580,- €, L. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. II XXX/XX, G. škodu vo výške 200,- €, spoločnosti DL N., s.r.o., C. XX XXX XXX, so sídlom G., P. Y. č. XXXX/XX škodu vo výške 1.496,20,- €, spoločnosti F. s.r.o., C. XX XXX XXX, so sídlom I., I. U. XXXX/X škodu vo výške 40,- €.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaní a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.