

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722200659
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722200659.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňou JUDr. Dagmar Mišúnovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. F.E., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov: E. F., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XXX E. T. F., W.. XX.XX.XXXX, F. H.E. XXX, I. W. L. Y. N. F., W.. XX.XX.XXXX, F. H. XXX, na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje mal. Y. F., W.. X. X. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke N. F., W.. X. X. XXXX, ktorá ho bude vychovávať, zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Stará matka je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. Y. F. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia.

III. Právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok má stará matka iba v bežných veciach.

IV. Matka je povinná prispievať na výživu mal. Y. F., W.. X. X. XXXX výživným vo výške 100 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať vždy k poslednému dňu v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, od právoplatnosti rozsudku.

V. Otec je povinný prispievať na výživu mal. Y. F., W.. X. X. XXXX výživným vo výške 100 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať vždy k poslednému dňu v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, od právoplatnosti rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Stará matka maloletého sa domáhala zverenia mal. Y. F. do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti. Uviedla, že maloletý je v súčasnosti zverený do osobnej starostlivosti matky. S matkou mal. Y. E. R. F. N. Q. žije v jednom rodinnom dome, pričom matka obýva samostatnú bytovú jednotku na prízemí rodinného domu. Ona obýva stredné poschodie so svojim druhom K. Š., o ktorého sa stará a poberá opatrovateľský príspevok. Od r. 2020, keď sa matka s maloletými deťmi prisťahovala, zabezpečuje riadnu starostlivosť o mal. Y. v prevažnej miere. Do tej doby matka neustále menila bývanie, nakoľko nebola schopná uhrádzať nájom. V r. 2021 bola matka asi 2-3 mesiace pracovne v Nemecku. Aj v tom čase zabezpečovala starostlivosť o mal. Y.. Matka pravidelne odchádza z domácnosti na niekoľko dní, pričom jej iba pošle SMS správu a informuje ju, že nepríde. Ona sa s Y. učí, zabezpečuje jeho dochádzku do školy a stravu. Matka prispieva na jeho stravu iba sporadicky. Nemá žiadny finančný príjem, je nezamestnaná. Finančne jej pomáha celá rodina. O Y. sa riadne nestará, nevenuje sa mu. O jeho brata sa stará v prevažnej miere jeho babka v Považskej Bystrici. Jej syn, otec Y., t. č. nie je

schopný samostatne zabezpečovať starostlivosť o mal. Y.. Matka nemá zabezpečené nové bývanie. Mal. Y. je u nej spokojný, navštevuje školu v H., má tam kamarátov. Majú medzi sebou vytvorený pekný vzťah. Zmena bývania a školy by mohla mať na prežívanie Y. ďalší negatívny dopad. ÚPSV a R Považská Bystrica, orgán SPODaSK ju informoval, že chce obe deti - N. E. Y. umiestniť do zariadenia. Navrhovateľka má Y. veľmi rada a bude sa o neho naďalej starať ako doteraz.

2. Rodičia maloletého s návrhom súhlasili.

3. Kolízny opatrovník s návrhom taktiež súhlasil. Uviedol, že rodinu vedie v evidencii od roku 2010. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 11P/148/2013 bol mal. Y. zverený do osobnej starostlivosti matke a otca, pána T. zaviazal prispievať na jeho výživu sumou 100,00 eur. Dňa 19.11.2013 sa dostavil p. T., otec mal. Y. a oznámil, že matka zanedbáva starostlivosť o mal. Y.. Otec uvádzal, že maloletý má zdravotné problémy, musí užívať lieky, ktoré mu matka nezabezpečuje. Matka sa stretáva s osobami pochybnej povesti, užíva drogy. Stretáva sa v byte p. Y. kde užívajú a predávajú drogy, tam chodí aj s mal. Y. V novembri 2014 orgán SPODaSK kontaktovala MUDr. R. že matka neabsolvovala s mal. Y. povinné očkovanie a kontrolu na nefrologickej ambulancii. Orgánom SPODaSK bolo zistené, že matka zanedbáva zdravotnú starostlivosť u mal. Y.. Matka mala s maloletým Y. absolvovať vyšetrenie na urologickej klinike v Bratislave. Na vyšetrenie sa nedostavila, lebo nemala dostatok finančných prostriedkov na cestu. MUDr. V. uviedla, že matka na preventívne prehliadky, očkovanie maloletých nie vždy prišla podľa predvolania, ale po výzve a spolupráci s pracovníkmi SPODaSK sa dostavila. Dňa 30.06.2017 začali poskytovať sociálne služby v Zariadení núdzového bývania Áno pre život v Domove G.B. Moll v Rajci pani E., mal. N. a mal. Y. Dňa 18.08.2017 matka s maloletými deťmi odišla zo zariadenia a neuhradila dlh za pobyt. Taktiež nechcela uviesť, kde bude bývať. Dňa 23.08.2017 sa matka dostavila na ÚPSVaR Považská Bystrica a uviedla, že zatiaľ býva u svojej matky, p. M.. Dňa 04.09.2017 orgán SPODaSK telefonicky kontaktovala matka maloletých a uviedla, že nakoľko nenašla byt do prenájmu, vrátila sa do Zariadenia núdzového bývania Áno pre život v Rajci. Dlžnú sumu za predchádzajúci pobyt jej zaplatila p. M.. Dňa 02.10.2017 sa dostavila matka maloletých detí a uviedla, že dňa 30.09.2017 ukončila pobyt Zariadenie núdzového bývania Áno pre život v Rajci. Bývajú u manželovej matky, p. U.. V zariadení neuhradila dlžnú sumu 280,00 eur. Jej príjem pozostáva z náhradného výživného v sume 100 € a prídavku na deti. Vo výstupnej správy Zariadenia núdzového bývania Áno pre život v Rajci je uvedený, že matka maloleté deti nechávala často bez dohľadu, pri napomenutí, že musí byť so svojimi deťmi, bývala nervózna. Obidvaja chlapci mávali často záchvaty zlosti, kopali, kričali. T. sa tomu iba smiala. T. svoje deti nezvládala, ale nedala si ani poradiť, vždy odpovedala, že sama vie najlepšie, čo má robiť. V rozhovoroch ju motivovali k hľadaniu zamestnania, ale to sa jej nepáčilo. Často odchádzala do Považskej Bystrice a len zatelefonovala, že nepríde. Neskôr ale vôbec telefón nedvíhala, nemohli sa s ňou skontaktovať sociálne pracovníčky. Dňa 29.09.2017 orgán SPODaSK dostal oznámenie z Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica, od MUDr. Y., že mal. Y. je v sledovaní v odborných ambulanciách pre vážne zdravotné problémy. Sledovaný detským nefrológom pre rozšírené odvodné močové cesty. Z dôvodu zhoršeného stavu bol operovaný na Klinike detskej urológie v Bratislave v novembri 2013. Je nutné, aby bol sledovaný detským urológom a nefrológom, nakoľko neliečenie ochorenia je strata funkcie obličiek, následná dialýza alebo transplantácia. Matka neabsolvuje pravidelné polročné kontroly v nefrologickej ambulancii MUDr. F. v Považskej Bystrici. Posledná kontrola bola pred 18 mesiacmi. V júni maloletý prekonal prvýkrát teplotné kŕče, celkovo bol kvôli nim hospitalizovaný 4x. Kľúčový stav je záťažou pre mozgovú tkanivo, vyžaduje si hospitalizáciu, vyšetrenia a traumatizáciu dieťaťa. Preventívnu liečbu mal maloletý Y. užívať, ale matka svojvoľne lieky vysadila s opakovaním kľúčového stavu. Aktuálne vzhľadom k pozitívnemu EEG vyšetreniu stav hodnotený ako epilepsia s nutnosťou pravidelnej liečby. Dňa 06.11.2017 úrad informovala MUDr. V., že mal. Y. sa má dostaviť dňa 20.11.2017 na príjem na Kliniku detskej urológie v Bratislave, dieťa potrebuje predoperačné vyšetrenia. S matkou nie je možné sa skontaktovať. Dňa 28.04.2020 úrad uskutočnil šetrenie v domácom prostredí. Doma prítomná p. F., mal. Y., mal. N., p. T.. Otec mal. Y. a p. N. - stará matka mal. Y.. Rodinný dom pozostáva z troch poschodí so samostatnými bytovými jednotkami. Maloleté deti s matkou žijú s p. F. starou matkou mal. Y. a p. F., otcom mal. Y.. Majú k dispozícii jednu izbu, riadne zariadenú potrebným nábytkom. P. F. sa vyjadřila, že využívajú všetky spoločné priestory a súhlasí s tým, že môžu žiť v jej domácnosti. Matka poprela tvrdenia, ktoré boli uvedené v podnete. Uviedla, že sa riadne stará o mal. deti a nepožíva žiadne návykové látky. P. F. je nezamestnaná, nie je evidovaná na ÚPSVaR Považská Bystrica ako uchádzač o zamestnanie. Maloletý Y. používa nevhodný slovník pri hre, pospevuje si nevhodné piesne spojené s vulgarizmami. Otec nemá prehľad v krúžkovej činnosti, dieťa vyzdvihuje z MŠ v priebehu krúžku, či pred ním i po niekoľkonásobnom upozornení učiteľky o časoch priebehu krúžkov. Matka privádza a odvádza

z MŠ zriedkavo. Otec pri preberaní dieťaťa z MŠ javí známky požitia neidentifikovanými omamnými látkami (sklený pohľad, infantilné otázky, nevhodný smiech pri rozhovore s učiteľkou). Zákonný zástupca neuhrádza poplatky spojené s predprimárnym vzdelávaním, uhrádzajú ich rodinní príslušníci. Zo správy zo dňa 14.08.2020 z neziskovej organizácie Kľúč, kde maloletý Y. absolvoval výchovno-rekreačný pobyt v zariadení Chata Čertov, Lazy pod Makytou v dňoch 20.08-26.08.2020, vyplýva že Y. sa javí ako prispôsobivý a introvertný chlapec. Postupom času sa ukazovalo, že je nesamostatný. Sebaobsluha slabá. S hygienou mal opakované problémy pre svoju nechúť vstúpiť do sprchy. Pri ceste autobusom domov sa zdôveril, že neznáša hádky medzi otcom a jeho kamarátom, máva z nich obavy. Markus bol odovzdaný otcovi, ktorý prišiel s kamarátom a obaja pôsobili byť pod vplyvom omamných látok. Dňa 18.03.2021 bola orgánom SPODaSK prehodnotená miera ohrozenia maloletých detí na strednú mieru ohrozenia. Dňa 25.01.2022 orgán SPODaSK uskutočnil sociálne šetrenie v domácom prostredí. Matku doma nezastihli. Na základe toho vykonali šetrenie u starej matky, p. F.. Prítomný bol aj mal. Y., nakoľko je v domácej liečene, je nachladnutý. Stará matka uviedla, že matka sa opäť zobrala včera a neprišla domov. Nevie uviesť, kde sa nachádza a kde odišla. Mal. N. išiel taktiež včera zo školy do Považskej Bystrice. Matka nekomunikuje so školou, o deti sa nezaujíma, nie je možné sa s ňou telefonicky skontaktovať, neustále mení telefónne čísla. Dňa 16.02.2022 informovala, MUDr. Kľ., z detskej nefrologickej ambulancie, že mal. Y. bol posledný krát vyšetrený v októbri 2017 u MUDr. F. U nej maloletý na kontrole nebol. Podľa dostupnej dokumentácie je ďalšie sledovanie jeho stavu potrebné, jeho nálezy sa spájajú do budúcnosti s určitými rizikami. Dňa 04.03.2022 orgánom SPODaSK uskutočnené zisťovanie názoru mal. Markusa v priestoroch ZŠ Domaníža, za prítomnosti p. riaditeľky, Mgr. Kováčikovej. Mal. Markus sa vyjadril: „Najradšej by som ostal pri mame. Mám ju rád. Pri babke je dobre, aj ju mám rád. Aj keby som býval v Považskej Bystrici, dochádzal by som do Domaníže do školy. Mám tu kamarátov. Som tu spokojný. Nevadilo by mi zostať u babky, keby som bol často s mamou, ale najradšej by som bol u mamy. Nevie, či sa budeme sťahovať. Mama povedala, že našetrí a kúpi dom. Do školy sa so mnou učí babka, otec, a mama, keď je doma“. Dňa 07.03.2022 orgán SPODaSK uskutočnil telefonický rozhovor s p. K., ktorá prenajíma časť domu p. F., matke mal. N.. Uviedla, že „je pravda, že matke maloletých povedala, že sa má do konca marca 2022 vystáť. Potom ju matka prehovárala, tak jej dala podmienku, že môže zostať tam bývať iba ak sa konečne zamestná do konca marca 2022 a bude sa riadne starať o deti. Nájom neuhrádza. Uhrádzala iba, keď chvíľu robila v Rakúsku. Celá rodina jej pomáha, ale nie je vidieť z matkinej strany snahu niečo zmeniť. Aj stravu obom deťom v škole uhrádza sestra p. F., p... O mal. Y. sa stará p. F. stará matka. Vie o tom, že si podala návrh na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a podporuje to.“ Orgán SPODaSK vykonával pravidelne šetrenia v domácnosti maloletého Y.. Situáciu dlhodobo monitoruje a tá sa neustále zhoršuje aj napriek vykonávaným intenzívnym opatreniam v rodine. Matka dlhodobo a neustále prenecháva starostlivosť o mal. Y. starej matke, p. F.. Matka nepôsobí výchovne na mal. deti, neposkytuje im stabilné zázemie, pocit istoty a bezpečia, miesto, kam patria, domov. Matka je dlhodobo nezamestnaná, nemá žiadny príjem na pokrytie základných potrieb detí. Finančne jej pomáha celá rodina. Matka sa stretáva s osobami pochybnej povesti, taktiež okolie poukazuje na to, že matka je konzumentkou drog. Matka prisľúbila, že si kúpi voľnopredajný test na drogy, ale k dnešnému dňu sa tak nestalo. Uviedla, že na to nemá financie. Matka zanedbáva zdravotnú starostlivosť u mal. detí., u mal. Y. nefrologické vyšetrenia. Orgán SPODaSK nevidí skutočný záujem zo strany matky o to, aby riadne zabezpečovala starostlivosť o mal. deti, zabezpečovala riadnu zdravotnú starostlivosť, trávila s nimi voľný čas, venovala sa im. Matka odchádza pravidelne z domu na niekoľko dní, pričom ponecháva mal. Y. v starostlivosti starej matky, p.. Mal. N. sa zdržiava prevažne u starých rodičov, ktorí poukazujú na výchovné problémy maloletého a to klamstvá, drobné krádeže, záškoláctvo. Zverenie mal. Y.a do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke je v najlepšom záujme maloletého. Stará matka má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý bio-psycho-sociálny vývin maloletého. Maloletý u nej trávi veľa času. V neprítomnosti matky, stará matka zabezpečuje celú starostlivosť o maloletého. Uviedol, že brat maloletého Y. je od 28.04.2022 umiestnený v CDR sv. Filipa Neriho v Považskej Bystrici.

4. Uznesením č.k. 6P/9/2022-9 zo dňa 08.03.2022, právoplatným dňa 29.03.2022 a vykonateľným dňa 08.03.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého Y. dočasne ponechal v starostlivosti starej matky N., a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci zverenia maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp.zn. 6P/9/2022.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého, starej matky, kolízneho opatrovníka a oboznámením listinných dôkazov, ktoré súd, resp. kolízny opatrovník zabezpečili, zistil nasledovný skutočný stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 11P 148/2013-11 zo dňa 23.10.2013 bol maloletý Y. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,00 eur mesačne.

7. Matka na pojednávaní uviedla, že v súčasnosti býva u svojho bývalého manžela. Od 1. júna by mala nastúpiť do zamestnania ako čašníčka v Rakúsku, kde by mala zarobiť cca 2.000,00 eur mesačne. Okrem vyživovacej povinnosti nemá iné výdavky. Bývalý manžel je živnostník, na bývanie mu neprispieva, platí si len telefón a internet, spolu cca 20,00 eur. Súhlasila s výživným vo výške 100,00 eur mesačne. Podľa jej vedomostí otec maloletého zarába cca 2.500,00 eur mesačne.

8. Stará matka na pojednávaní uviedla, že rodičia dostatočne nezabezpečujú starostlivosť o maloletého. V prevažnej miere sa o neho od roku 2010 stará ona. Nakoľko matka často mení bývanie, nebola schopná uhrádzať nájom. V roku 2021 bola v Nemecku, a tak sa znovu starala o maloletého. Matka pravidelne odchádza z domácnosti na niekoľko dní, pričom nepovie kam a kedy sa vráti. Otec sa o dieťa tiež veľmi nezaujíma. S maloletým sa učí, má k nej dobrý vzťah, je u nej spokojný. Býva so svojím druhom v rodinnom dome. V súčasnosti nie je zamestnaná, opatruje svojho druhu, ktorý mal mozgovú príhodu. Poberá opatrovateľský príspevok vo výške 197,96 eur. Druh je na invalidnom dôchodku, poberá invalidný dôchodok vo výške 550,00 eur. Za bývanie uhrádzajú sumu 125,00 eur. V rodinnom dome býva aj jej dcéra so svojím druhom a dvomi deťmi a títo sa podieľajú na výdavkoch spojených s bývaním. Prispievajú sumou 125,00 eur. Maloletý Y. je t.č. v 2. ročníku ZŠ. Náklady na obedy v škole sú 25,00 eur, bude potrebné zakúpiť mu okuliare. Zatiaľ sa na týchto výdavkoch podieľa matka. Otec súhlasí s výživným vo výške 100,00 eur. V súčasnosti je nezamestnaný, avšak vyjadril sa, že do dvoch týždňov je schopný sa zamestnať. Doteraz pracoval brigádne na žeriavoch a pod.

9. Otec maloletého je t.č. nezamestnaný, nie je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Nepoberá pomoc v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky. Privyrába si však brigádnicke ako žeriavnik.

10. Matka maloletého je od 31.01.2022 evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Poberá štátne sociálne dávky - prídavok na dieťa - N. t.č. vo výške 25,88 eur mesačne. Od 24.08.2020 - 30.09.2020 bola zamestnaná v spoločnosti E.. Pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa. Priemerná čistá mzda za obdobie 08/2020 - 09/2020 bola vo výške 55,26 eur. Od 09.06.2021 - 06.07.2021 bola zamestnaná v spoločnosti B+N Slovakia Facility Services spol. s r.o. K ukončeniu pracovného pomeru v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa došlo z dôvodu absencií. Priemerná čistá mzda za obdobie 06/2021 - 07/2021 bola vo výške 202,03 eur.

11. Stará matka maloletého je t.č. nezamestnaná, nie je evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Naposledy bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie od 06.01.2020 do 01.10.2020, od 02.10.2020 bola vyradená z dôvodu osobnej celodennej starostlivosti o blízku osobu. Poberá peňažný príspevok na opatrovanie od 01.04.2020. Nepoberá pomoc v hmotnej núdzi ani štátne sociálne dávky. Nebola riešená v priestupkovom konaní a taktiež nemá záznam v registri trestov.

12. Zo správy Obce H. zo dňa 25.04.2020 vyplýva, že stará matka maloletého N. má vo svojom bydlisku dobrú povest', správa sa slušne. O svoju rodinu sa vzorne stará. Nemá vedomosť o jej trestnom stíhaní, resp. priestupkovom riešení. Jej správanie nebolo prejednávané komisiou na ochranu verejného poriadku. Neeviduje žiadne sťažnosti ani výhrady zo strany občanov a susedov, nevyvoláva konfliktné situácie, susedské spory ani nehody.

13. Podľa § 44 ods. 1 až 4 Zákona o rodine (1) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. (2) Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. (3) Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. (4) Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 45 ods. 1 až 8 Zákona o rodine, (1) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje

osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. (2) Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. (3) V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. (4) Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. (5) Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. (6) Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. (7) Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. (8) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

15. Podľa § 62 ods. 1 až 3 Zákona o rodine, (1) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

17. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

18. Na základe vykonaného dokazovania má súd za to, že je potrebné návrhu starej matky vyhovieť. Matka faktickú starostlivosť o dieťa nevykonáva, dieťa žije v domácnosti navrhovateľky - starej matky. Matka je t.č. nezamestnaná, bez príjmu, pravidelne odchádza z domácnosti na niekoľko dní na neznáme

miesta, maloletému sa nevenuje, nestará sa, jeho výchovu nezvláda, zanedbáva zdravotnú starostlivosť, pričom všetku potrebnú starostlivosť zabezpečuje navrhovateľka - stará matka. U matky tiež existuje podozrenie na užívanie drog. Aktuálne pomery vo veci starostlivosti o maloletého prešetril aj kolízny opatrovník, zo zistenia ktorého je jednoznačné, že navrhovateľka - stará matka má vo svojej domácnosti vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletého. V situácii, keď matka nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, je v súlade s jeho najlepším záujmom, aby zverený do náhradnej starostlivosti navrhovateľky, v ktorej sa aj fakticky nachádza od roku 2020. Stará matka má vytvorené vhodné podmienky pre osobnú starostlivosť o maloletého a tiež spĺňa zákonom stanovené osobnostné predpoklady zaručujúce to, že náhradná osobná starostlivosť bude vykonávaná v záujme mal. Y. Stará matka je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v takom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia s tým, že právo zastupovať maloletého má stará matka len v bežných veciach podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine.

19. Súd v zmysle § 81 ods. 1 Zákona o rodine určil matke a otcovi maloletého povinnosť prispievať na výživu maloletého po 100,00 eur mesačne. Matka je síce t.č. nezamestnaná, avšak od 1.6. 2022 nastupuje do práce v zahraničí, kde by mala dosahovať príjem 2.000 Eur mesačne. Otec je evidovaný ako nezamestnaný, avšak privyrába si brigádnicke ako žeriavnik. Obaja so stanovenou výškou výživného súhlasili.

20. V zmysle § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd zaviazal rodičov k povinnosti zasielať výživné na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Považská Bystrica.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka , uvedenie spisovej značky , čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).

Ak povinný rodič neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého

dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.