

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18Csp/100/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216219106
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Daniel
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1216219106.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: U. K., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Za U. X, X., o zaplatenie 204,07 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Bratislava II, č. k.: 18Csp/100/2016 - 34 zo dňa 28.06.2017 v časti označenia právneho zástupcu žalobcu a to tak, že právny zástupca žalobcu správne znie:

"zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava"

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 07.12.2016 domáhal proti žalovanej zaplatenie sumy 204,07 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom neuhradených splátok z uzavretej zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXXX.
2. Pri písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č. k.: 18Csp/100/2016 - 37 zo dňa 28.06.2017 došlo ku chybe v písaní, keď v záhlaví uznesenia, v časti označenia právneho zástupcu žalobcu bol uvedený pôvodný právny zástupca, spoločnosť Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, Martin, napriek tomu, že v konaní došlo k zániku plnej moci tejto advokátskej kancelárii a žalobca splnomocnil na zastupovanie advokáta JUDr. Jána Šoltésa, so sídlom Mýtna 48, Bratislava.
3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zřejmú nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.