

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5C/261/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815206896
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8815206896.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO 47 255 706, proti žalovanej: D.. T. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. V.Č. XXX, V. Z. K. o zaplatenie 975,42 € s prísl. takto

rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, číslo konania 5C/261/2015 - 49 zo dňa 30.6.2016 tak, že ho dopĺňa o tretí zamietavý výrok podľa zápisnice z 30.6.2016, ktorý znie:

„V prevyšujúcej časti žalobu zamietam.“

V ostatnej časti zostáva výrok rozsudku nezmenený

odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou dňa 30.6.2016, č.k. 5C/261/2015 - 49 došlo ku chybe v písaní, keď v písomnom vyhotovení rozsudku nebolo uvedené „V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietam“, tak ako je to uvedené v zápisnici o verejnom vyhlásení rozsudku zo dňa 30.6.2016

2. Podľa § 224 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), sú kedykoľvek aj bez návrhu opraviť v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Z IV (s. 754): Opravné uznesenie, ktorým sa upravuje výrok rozsudku, treba doručiť do vlastných rúk účastníkov.

4. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. Na základe uvedeného je zrejme, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, a to neuvedeniu výroku o zamietnutí žaloby, čo do zvyšku napriek tomu, že súd o tejto časti nároku žalobcu rozhodol na pojednávaní dňa 30.6.2016. Zrejmosť uvedenej nesprávnosti vyplýva z porovnania výroku predmetného rozsudku s jeho odôvodnením a zároveň so zápisnicou o verejnom vyhlásení rozsudku, pričom táto nesprávnosť je zrejma každému, preto bola v zmysle vyššie citovaných ustanovení odstránená opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§362 ods. 1 CSP)