

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/260/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815213276
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3815213276.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD. v právnej veci žalobcu: WM Consulting & Communication, s.r.o. Piešťany, Sad A. Kmeťa č. 24, IČO: 34 127 798, zast. JUDr. Romanom Kvasnicom, advokátom so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa č. 24 proti žalovaným: 1/ E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. nad F. 59, 2/ Q. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. nad F. XX, o zaplatenie 16.129,32 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní v 1. a 2. rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 395,15 eur, ktorú sumu p o v o ľ u j e žalovaným v 1. a 2. rade zaplatiť žalobcovi v pravidelných mesačných splátkach po 30 eur, najneskôr k 20.dňu príslušného mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, pod stratou výhody poskytnutých splátok, pri nezaplatení jednej splátky.

II. Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov I. stupňového konania vo výške 53% a nárok na náhradu trov odvolacieho konania vo výške 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca návrhom podaným 31.07.2015 uplatnil nárok na zaplatenie 16129,32 eur, úroku zo sumy 11499,52 eur od 26.09.201 do zaplatenia a úroku z omeškania 8,% ročne zo sumy 11499,52 eur od 26.09.201 do zaplatenia a nárokom na náhradu trov konania voči obom žalovaným na tom základe, že právny predchodca uzavrel so žalovanými v 1. a 2. rade zmluvu o splátkovom úvere zo dňa 18.07.2008, ktorej súčasťou sú aj všeobecné obchodné podmienky v znení dodatkov. Na základe zmluvy poskytla Slovenská sporiteľňa a.s. žalovaným peňažné prostriedky, ktoré sa zaviazali vrátiť spôsobom dohodnutým v zmluve. Žalovaní úver nesplácali a Slovenská sporiteľňa, a.s. pristúpila v zmysle bodu 7.6.1 všeobecných obchodných podmienok k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti ku dňu 09.09.2014. Žalovaným bol poskytnutý úver vo výške 11617,87 eur, ktorý mali splácať mesačnými splátkami po 168,09 eur vždy k 20.dňu v mesiaci, prvá splátka bola splatná 20.08.2008. Konečná splatnosť bola dohodnutá na 20.06.2018.

2. Okresný súd v Prievidzi Rozsudkom 6C 260/2015-62 zo dňa 30.3.2016 rozhodol tak, že zaviazal žalovaných v 1. a 2. rade sú spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 11.945,75 eur s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 11.499,52 eur od 26.9.2014 do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. V prevyšujúcej časti návrh zamietol.

3. Krajský súd v Trenčíne Uznesením 6Co 354/2016-85 zo dňa 27.6.2017 rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti, ktorou zamietol nárok žalobcu na zaplatenie 8% ročného úroku z omeškania v sume 395,15/ za obdobie do 25.9.2014/ zrušil a vec v tejto časti vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

4. Zástupca žalobcu v písomnom podaní zo dňa 18.10.2017 navrhol vzhľadom na stanovisko žalovaných rozhodnúť v tomto konaní rozsudkom pre uznanie nároku v zmysle § 282 C.s.p..
5. Podľa § 282 C.s.p. v platnom znení, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.
6. Podľa § 284 citovaného zákona, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.
7. Podľa § 285 cit. zákona, odôvodnenie rozsudku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.
8. Vzhľadom k tomu, že žalovaní v 1. a 2. rade v priebehu súdneho konania vymáhaný nárok žalobcu v tomto konaní uznali v celom rozsahu dňa 18.10.2017, súd v predmetnej veci rozhodol v zmysle cit. ustanovenia rozsudkom pre uznanie nároku, pričom v zmysle § 285 C.s.p. v platnom znení, predmetné rozhodnutie neobsahuje bližšie odôvodnenie vo veci.
9. O náhrade trov sporových strán rozhodol súd podľa § 255 ods. 1,2 , § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 veta druhá C.s.p., v zmysle ktorého vo výroku súd rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania, ak sa o ňom nerozhoduje samostatne. Z cit. ustanovenia § 255 ods. 1 C.s.p. vyplýva, že súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V predmetnej veci bol žalobca v prvostupňovom konaní úspešný v rozsahu 53% a v odvolacom konaní v rozsahu 100%, preto mu súd priznal v tejto výške nárok na náhradu trov konania, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vydanému na základe uznania odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. / § 356 CSP v platnom znení/.

Proti výroku o priznaní náhrady trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.