

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10C/104/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616202723
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5616202723.4

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu P. Q. P., nar. XX. X. XXXX, bytom D. P., T.A. XXX, proti žalovanému ALTERING s. r. o., so sídlom Malacky, Mierové námestie 10 A, IČO: 47 556 366, zastúpenému splnomocneným zástupcom L.I.B. legal s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 47 237 546, v spore o nariadenie neodkladného opatrenia, o zrušení neodkladného opatrenia zo dňa 6. 6. 2016, č. k. 10C/104/2016-62, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 23. 9. 2016, č. k. 8Co/303/2016-94, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 6. 6. 2016, č. k. 10C/104/2016-62, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 23. 9. 2016, č. k. 8Co/303/2016-94, o neodkladnom opatrení, ktorým súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva na základe zmluvy o záložnom práve číslo 39/15, uzavretej dňa 12. 10. 2015 medzi Prima Credit, s. r. o. ako záložným veriteľom a P. Q. P. ako záložcom, formou dobrovoľnej dražby nehnuteľností, a to stavby súpisné číslo 240 postavenej na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 145/4, pozemku zapísaného ako parc. č. KN-C 145/4, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 430 m², pozemku zapísaného ako parc. č. KN-C 145/7, druh pozemku: záhrady, o výmere 430 m², nachádzajúcich sa v katastrálnom území T., obec Liptovský Mikuláš, zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu Liptovský Mikuláš, katastrálny odbor, na liste vlastníctva číslo XXX, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, sa zrušuje.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 6. 6. 2016, č. k. 10C/104/2016-62, súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie (podľa právneho predpisu účinného ku dňu vydania rozhodnutia predbežné opatrenie), ktorým uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva na základe zmluvy o záložnom práve číslo 39/15, uzavretej dňa 12. 10. 2015 medzi Prima Credit, s. r. o. ako záložným veriteľom a P. Q. P. ako záložcom, formou dobrovoľnej dražby nehnuteľností, a to stavby súpisné číslo 240 postavenej na pozemku zapísanom ako parc. č. KN-C 145/4, pozemku zapísaného ako parc. č. KN-C 145/4, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 430 m², pozemku zapísaného ako parc. č. KN-C 145/7, druh pozemku: záhrady, o výmere 430 m², nachádzajúcich sa v katastrálnom území T., obec Liptovský Mikuláš, zapísaných v katastri nehnuteľností Okresného úradu Liptovský Mikuláš, katastrálny odbor, na liste vlastníctva číslo XXX, do právoplatného skončenia konania vo veci samej, vo zvyšnej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a žalobcovi uložil povinnosť najneskôr v lehote 30 dní od doručenia uznesenia podať na súde žalobu o určenie neplatnosti zmluvy o úvere č. 39/15 uzavretej dňa 12. 10. 2015 medzi Prima Credit, s. r. o. ako veriteľom a P. Q. P. ako dlžníkom a o určenie neplatnosti zmluvy o postúpení pohľadávky uzavretej dňa 9. 11. 2015 medzi Prima Credit, s. r. o. ako postupcom a ALTERING s. r. o. ako postupníkom.

2. Krajský súd v Žiline ako súd odvolací uznesením zo dňa 23. 9. 2016, č. k. 8Co/303/2016-94, uznesenie súdu prvej inštancie v poradí prvom výroku potvrdil, odvolanie žalovaného proti v poradí druhému a

treťiemu výroku odmietol a žalobcovi priznal právo na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

3. Lustráciou v aplikácii Register súd zistil, že žalobca v súdom určenej lehote, ani doposiaľ, žalobu vo veci samej voči žalovanému o určenie neplatnosti zmluvy o úvere a zmluvy o postúpení pohľadávky nepodal.

4. Návrhom, doručeným súdu dňa 11. 11. 2016 navrhol žalovaný nariadené neodkladné opatrenie, v súlade s ustanovením § 336 ods. 3 Civilného sporového poriadku, zrušiť, nakoľko žalobca v súdom určenej lehote žalobu vo veci samej nepodal.

5. Na základe výzvy súdu žalobca dňa 14. 12. 2016 súdu oznámil, že žalobu vo veci samej o neplatnosť zmluvy medzi Prima Credit, s. r. o. a ním podal tunajšiemu súdu. Dlžnú sumu vo výške 9025,25 eura žalovanému uhradil. Na pôvodnom návrhu o neplatnosť zmluvy trvá. Pri informatívnom výsluchu dňa 21. 9. 2017 žalobca uviedol, že žalobu vo veci samej o určenie neplatnosti zmluvy o úvere č. 39/2015, uzavretej dňa 12. 10. 2015 s Prima Credit, s. r. o. ako veriteľom a o určenie neplatnosti zmluvy o postúpení pohľadávky, uzavretej dňa 9. 11. 2015 medzi Prima Credit, s. r. o. ako postupcom a žalovaným ako postupníkom nepodal. Súhlasil so zrušením nariadeného neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 336 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

7. Podľa § 336 ods. 3 Civilného sporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

8. Podľa § 471 ods. 1 Civilného sporového poriadku, predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

9. V súlade so zákonným ustanovením § 336 ods. 3 Civilného sporového poriadku súd zrušil uznesenie o neodkladnom opatrení zo dňa 6. 6. 2016, č. k. 10C/104/2016-62, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 23. 9. 2016, č. k. 8Co/303/2016-94, ktorým uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva k nehnuteľnostiam, nakoľko žalobca v súdom určenej lehote nepodal žalobu vo veci samej, t. j. o určenie neplatnosti zmluvy o úvere č. 39/15 uzavretej dňa 12. 10. 2015 medzi Prima Credit, s. r. o. ako veriteľom a P. Q. P. ako dlžníkom a o určenie neplatnosti zmluvy o postúpení pohľadávky uzavretej dňa 9. 11. 2015 medzi Prima Credit, s. r. o. ako postupcom a ALTERING s. r. o. ako postupníkom, proti žalovanému. Neodkladné opatrenie síce bolo nariadené súdom prvej inštancie za účinnosti Občianskeho súdneho poriadku, účinného do 30. 6. 2016, ako predbežné opatrenie, avšak, v súlade s prechodným ustanovením § 471 ods. 1 Civilného sporového poriadku, účinného od 1. 7. 2016, súd aplikoval Civilný sporový poriadok, keďže predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti Civilného sporového poriadku sa spravujú ustanoveniami Civilného sporového poriadku o neodkladných opatreniach.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.