

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Er/332/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415204581
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8415204581.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: S. E., F. X.X.XXXX, T. E. XXX, O., občan SR, pre uspokojenie pohľadávky vo výške 236,51 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD. pod EX 2932/15 z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD. náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

III. Oprávnený a povinný nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 29.5.2015 na exekútorský úrad vyššie uvedeného exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 236,51 eur s príslušenstvom, priznanej právoplatným a vykonateľným platobným rozkazom č. k. 8C 295/2013 - 28 zo dňa 24.10.2013 vydaným Okresným súdom Kežmarok a trov exekúcie.

2. Dňa 19.6.2015 tunajší súd vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie.

3. Dňa 5.10.2017 doručil poverený exekútor tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, keďže zastavenie exekúcie navrhol oprávnený. Oprávnený v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že tento návrh podáva z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Exekútor vo svojom podaní vyhlásil, že o trovách exekúcie nežiada rozhodnúť.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Súd o podaní oprávneného rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, keďže zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. To, že zastavenie exekúcie navrhol z dôvodu nemajetnosti povinného, teda v zmysle § 57 ods. 1 písm. h)

Exekučného poriadku, by malo vplyv na rozhodnutie súdu o trovách exekúcie a povinnosti ich úhrady oprávneným.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Keďže súd rozhodoval o zastavení exekúcie na návrh oprávneného, súdnemu exekútorovi by patrila aj odmena a náhrada hotových výdavkov za úkony exekučnej činnosti. Súd však vzhľadom na stanovisko súdneho exekútora, v ktorom nežiadal rozhodnúť o trovách exekúcie, o povinnosti účastníkov konania zaplatiť trovy exekúcie rozhodol tak, že exekútorovi trovy exekúcie nepriznal.

12. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

13. O trovách konania oprávneného a povinného súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. V tomto konkrétnom prípade však zavinenie na zastavení konania nemožno pričítať ani oprávnenému, keďže návrh na zastavenie exekúcie podal z objektívnych dôvodov, a to z dôvodu nemajetnosti povinného, a ani povinnému. Keďže teda žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, súd žiadnej zo strán náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.