

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 8C/10/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819201519  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6819201519.3

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobkyne D. D., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. F. X, XXX XX Q., zast. JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom Kúpeľná 487/19, 050 01 Revúca, proti žalovanému F. F., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XXXX/X, XXX XX Q., o zaplatenie 361,50 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 16.08.2019 domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 361,50 Eur s príslušenstvom titulom náhrady škody spôsobenej jej trestným činom.
2. Podaním doručeným súdu dňa 12.05.2022 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že Okresný súd Revúca rozsudkom sp. zn. 2T/10/2019 zo dňa 09.09.2021 právoplatne rozhodol o tom, že žalovaný je povinný uhradiť žalobkyni požadovanú náhradu škody vo výške 361,50 Eur, ktorá je aj predmetom tohto konania.
3. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil aj bez vyjadrenia žalovaného.
7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
9. Žalobkyňa síce svojim späťvzatím procesne zavinila zastavenie konania, no vzhľadom na dôvody tohto späťvzatia (nárok žalobkyne jej bol priznaný v inom konaní) súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že nárok na náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu nepriznal. Zároveň žalovanému v tomto konaní ani žiadne trovy nevznikli, nakoľko s ním súd ešte ani nekonal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.