

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222200418
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222200418.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletú Z. U. V., Z.. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky B. Z., Z.. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, B. a otca K. V.Á., Z.. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. D. XXXX/XX, E., o návrhu matky dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 13P/24/2022-11 zo dňa 16. 03. 2022.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č. k. 13P/24/2022-11 zo dňa 16. 03. 2022 na základe návrhu matky nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú Z.E. U. V. dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky, otca dočasne zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 50 Eur mesačne a rozhodol o trovách konania. Súd zároveň výrokom IV. vyššie uvedeného uznesenia uložil matke dieťaťa povinnosť, aby v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia podala návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu Z. U. V.. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.4.2022.

2. Podľa ustanovenia § 336 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

3. Podľa § 336 ods. 3 CSP súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

4. Lustráciou v súdnom registri dňa 19.05.2022 súd zistil, že matka maloletej v lehote uvedenej v uznesení č.k. 13P/24/2022-11 ani do dnešného dňa na tunajší súd nepodala návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Z.E. U. V..

5. Vzhľadom na vyššie uvedené súd v súlade s ustanovením § 336 ods. 3 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení zrušil, nakoľko matkou ako navrhovateľkou neodkladného opatrenia nebol v určenej lehote podaný návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.