

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6Nt/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010527
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010527.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Beátou Šuťakovou, dňa 19. mája 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zahltzuje odsúdenia I. Š., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. N., Š. XXXX/X, uložené mu:

1. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 10.06.2011 sp. zn. 2T/28/2007; právoplatným 28.06.2011; pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 4 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 5 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; za súčasného zrušenia trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2007, sp. zn. 6T/52/2007 a

2. rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 31.05.2012 sp. zn. 33T/50/2012; právoplatným 31.05.2012; pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 4 Trestného zákona k spoločnému súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 6 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; za súčasného zrušenia viny a trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 10.06.2011, sp. zn. 2T/28/2007 a výroku o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2007, sp. zn. 6T/52/2007; podmiennečné prepustenie 21.12.2015 Okresným súdom Prešov sp. zn. 6Pp/58/2015 so skúšobnou dobou na 4 roky; osvedčenie sa 20.6.2020.

odôvodnenie:

Dňa 28.03.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného I. Š. o zahltadenie odsúdenia vo veciach Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/28/2007 a 33T/50/2012 z dôvodu výkonu povolania na otvorenie si živnosti.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (právoplatné súdne rozhodnutie), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, vyžiadaní si odpisu z registra trestov, odpisu z registra priestupkov a pripojení si správ o povesti od Mesta Prešov a OO PZ Prešov - Juh , súd zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 10.06.2011, sp. zn. 2T/28/2007 bol I. Š. uznaný vinným zo zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 4 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavy na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/52/2007 zo dňa 26.06.2007, ktorým mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 4 mesiace so skúšobnou dobu na 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2011. Odsúdený bol do výkonu trestu dodaný dňa 03.12.2011.

Následne v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 33T/50/2012 súd rozsudkom zo dňa 31.05.2012, č. k. 33T/50/2012-110 schválil dohodu o vine a trestu uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prešov a I. Š. a uznal I. Š. vinným z pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 trestného zákona. Za to mu uložil spoločný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o vine a výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/28/2007 zo dňa 10.06.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2011, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Taktiež súd zrušil výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/52/2007 zo dňa 26.06.2007, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2012. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 01.06.2012, pričom do jeho výkonu sa mu na základe uznesenia Okresného súdu Prešov zo dňa 01.06.2012 započítal výkon trestu odňatia slobody od 03.12.2011 do 01.06.2012, ktorý vykonával pôvodne vo veci Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T/28/2007. Následne bol odsúdený uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 21.12.2015, sp. zn. 6PP/58/2015 z výkonu trestu podmienene prepustený za súčasného určenia skúšobnej doby v trvaní 4 (štyroch) rokov, v ktorej skúšobnej dobe podmienene prepustenia sa odsúdený osvedčil dňa 20.06.2020.

Zo správy o povesti Mesta Prešov a Obvodného oddelenia PZ Prešov - Juh vyplýva, že odsúdený I. Š. je prihlásený k trvalému pobytu na adrese: N., Š. X, na ktorej adrese sa zdržuje spolu s manželkou K. Š.. Je vedený na úrade práce z dôvodu, že momentálne je nezamestnaný, pričom prácu si hľadá v oblasti stavebníctva. V mieste trvalého bydliska má dobrú povesť, je nekonfliktný, priateľský a má harmonický vzťah so svojou manželkou, alkoholické nápoje, ako ani psychotropné a omamné látky nepožíva, pohostinstvá nenavštevuje. Priestupkovo riešený nebol.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, a to:

- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 14.02.2007 sp. zn. 32T/13/2007; právoplatným dňa 12.04.2007 pre trestný čin podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 k trestu odňatia slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 12.4.2008; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 60 ods. 3 Tr. zákona; na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený; zrušený;
- trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2007 sp. zn. 6T/52/2007; právoplatným 07.08.2007 pre prečin podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 k súhrnnému trestu odňatia slobody podmienene na 1 rok 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 12.04.2009; uložený trest je súhrnný, pričom trest uložený rozsudkom Okresný súd Prešov zo dňa 14.02.2007, sp. zn. 32T/13/07 bol zrušený; zrušený;
- rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 10.06.2011 sp. zn. 2T/28/2007; právoplatným 28.06.2011; pre zločin podľa § 222 ods. 1, 4 Trestného zákona č. 300/2005 k súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 5 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; za súčasného zrušenia trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2007, sp. zn. 6T/52/2007; zrušený a
- rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 31.05.2012 sp. zn. 33T/50/2012; právoplatným 31.05.2012; pre pokračovací zločin podľa § 222 ods. 1, 4 Tr. zákona č. 300/2005; k spoločnému súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne na 6 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; za súčasného zrušenia viny a trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 10.06.2011, sp. zn. 2T/28/2007 a výroku o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 26.06.2007, sp. zn. 6T/52/2007; podmienene prepustenie 21.12.2015 Okresným súdom Prešov sp. zn. 6Pp/58/2015 so skúšobnou dobou na 4 roky; osvedčenie sa 20.6.2020.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadenie ktorého ide bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Druhou zákonnou podmienkou pre zahľadenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, t.j. v danom prípade doba troch rokov.

Pri skúmaní podmienok na zahľadenie odsúdenia možno u podmiennečne prepusteného predpokladať, že lehota na zahľadenie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmiennečne prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 31.12.2005) (R 35/1968).

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený po výkone trestu, resp. odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu viedol nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že u odsúdeného I. Š.U. sú splnené zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia, keďže od vykonania trestu odsúdeným, teda po 21.12.2015 ubehla zákonom stanovená minimálna doba piatich rokov, po ktorú viedol riadny život, preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.