

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/94/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010318
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010318.3

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. októbra 2017 takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaní:

1. O. J. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v obci P. č. XXX, t. č. na neznámom mieste,
2. O. J. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v obci P. č. XX,
3. K. M. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bývajúci v obci P. č. XX, t. č. na neznámom mieste,
4. B. J., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bývajúci v obci P. č. XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

v presne nezistený deň v lete 2015 v Trenči, okres Lučenec, sa obžalovaní O. J., nar. XX.XX.XXXX, O. J., nar. XX.XX.XXXX a K. M. vlámali do rodinného domu č. XX tak, že O. J. nar. XXXX prineseným vidlicovým kľúčom odskrutkoval mreže na okne rodinného domu, tieto násilím vyhol, okno rozbil a všetci traja obžalovaní vošli do neobývaného rodinného domu, z ktorého cez okno, ktorým do rodinného domu vošli, vyniesli chladničku zn. Indesit, elektrický sporák zn. BOSCH, EN: Y FD7404 a práčku nezistenej značky, ktoré veci následne na základe predchádzajúcej dohody s obžalovaným B. J. tomuto preniesli cez záhrady rodinných domov do jeho rodinného domu č. XX v P., okres Lučenec, za čo všetkým trom obžalovaným obžalovaný B. J. odovzdal vopred dohodnutú sumu 50,00 Eur, hoci vedel, že tieto veci pochádzajú z krádeže, ktorým konaním spoločne spôsobili poškodenému majiteľovi rodinného domu I. J. škodu vo výške 220,00 Eur,

t e d a

obžalovaní O. J., nar. XX.XX.XXXX, O. J., nar. XX.XX.XXXX a K. M. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obžalovaný B. J.

úmyselne poskytol inému pomoc, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní O. J., nar. XX.XX.XXXX, O. J., nar. XX.XX.XXXX a K. M. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona

obžalovaný B. J.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona formou účasti (pomocník) podľa

§ 21 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

obžalovaný B. J.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 160 (stošesťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 44 Tr. zákona u obžalovaných O. J., nar. XX.XX.XXXX, O. J., nar. XX.XX.XXXX a K. M. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený

O. J., nar. XXXX, Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec

sp. zn. 22T/9/2016 zo dňa 26.02.2016 a to trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, do 20.05.2018,

O. J., nar. XXXX, Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec

sp. zn. 22T/137/2016 zo dňa 26.09.2016 a to trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace

so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, do 26.10.2017 a

K. M. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/35/2016 zo dňa 23.08.2016 a to trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky,

do 23.08.2019 s probačným dohľadom,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'ov za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. zákona súd všetkým štyrom obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému I. J. škodu vo výške 220,00 Eur a to spoločne a nerozdielne.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní O. a B., obidvaja obhajcovia obžalovaných O. a K. v konaní proti ušlým a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.