

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14Csp/22/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216211336  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2216211336.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobkyne: ORIFLAME SLOVAKIA s.r.o., IČO: 31 348 751 so sídlom Europeum Business Centre - Suché Mýto 1, P.O.BOX 328, 814 99 Bratislava 1, právne zastúpená JUDr. Evou Markovou, advokátkou so sídlom so sídlom Europeum Business Centre, Suché Mýto 1, Bratislava, proti žalovanej: Q. K., Z.. X.X.XXXX, B.: X. XXX, XXX XX L. Q., o zaplatenie 49,73 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Opravuje sa výrok II rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 07.06.2017, č.k. 14Csp/22/2016-29, a to tak, že sa opravuje výška priznanej náhrady trov konania z nesprávneho znenia 92,96 % na správne znenie 100,00 %; výrok II rozsudku po oprave teda znie:

„Žalobca má nárok na náhradu trov konania vo výške 100,00 %“

II. Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda dňa 07.06.2017 vyhlásil rozsudok č.k. 14Csp/22/2016-29.
2. Súd z vlastnej činnosti zistil, že vo výroku II rozsudku bola uvedená nesprávna výška náhrady trov konania, ktorú súd priznal žalobkyňi, keď namiesto správnej výšky 100,00 % uviedol nesprávnu výšku 92,96 %.
3. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Znenie ustanovenia § 224 CSP umožňuje vykonať opravu na návrh aj bez návrhu, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti. Musí teda ísť o celkom zjavne spoznatelné pochybenia (napr. z rozporu výroku a odôvodnenia). Opraviť možno výrok rozsudku, jeho odôvodnenie i poučenie.
5. S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolať môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)