

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010440
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1220010440.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.05.2022 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
V. V. J.. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom O. W. XXX/XX, L. H.

sa uznáva vinným, že

v čase od 22:00 hod. dňa 22.11.2016 do 09:00 hod. dňa 23.11.2016 v Bratislave na Slovnaftskej ulici na parkovisku pre nákladné motorové vozidlá vykonal vlámanie do riadne uzamknutého osobného motorového vozidla značky Škoda Felícia Combi, D.: G.-XXXFH, bielej farby tým spôsobom, že na pravých predných dverách kameňom rozbil sťahovacie sklo, vnikol do kabíny vozidla, odkiaľ následne otvoril prednú kapotu motorovej časti, kde nožom prerezal kábel vedúci z motora do autobatérie značky Monbat: typ I. XX M. XXX M.(D.), číslo XXXXXXXXXX, ktorú odcudzil, čím poškodenému Z. H. spôsobil škodu vo výške 45 € na odcudzenej batérii a škodu poškodením skla a elektroinštalácie v nezistenej výške, a dňa 01.07.2015 bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/92/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona sa obžalovanému upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/39/2017 zo dňa 12.04.2017, právoplatný dňa 13.04.2017 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý súd považuje pre nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, Bratislava odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Keďže obžalovaný ako aj prokurátor sa na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, písomné vyhotovenie rozsudku podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava II, Drieňova 5, 827 02 Bratislava. Rozsudok nemôže napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.