

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 10C/142/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315201128  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315201128.13

## **DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Galanta, v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Evou Foltánovou, v právnej veci navrhovateľa: X. N.Á., I. XX. F. XXXX, Z. Š., Z. XXX/X, zastúpená: advokátom JUDr. Ján Malicher, 906 35 Plavecký Mikuláš č. 200, proti odporcovi: F. N., I. XX. X. XXXX, Z. V. XXX/XX, XXX XX Š., zastúpený advokátom JUDr. Radoslavom Semanom, Furdekova 14, 851 03 Bratislava o zvýšenie výživného, takto

### **r o z h o d o l :**

- I. Súd dopĺňa rozsudok tunajšieho súdu z 21. septembra 2017 č. k. 10C/142/2015-235 o výrok, ktorý znie takto:
- II. V ostatnej časti súd návrh zamietá.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Súd na základe návrhu navrhovateľky, ktorým sa domáhala zvýšenia výživného 21. septembra 2017 rozhodol tak, že v prvom výroku zvýšil výživné z doterajších 100,-Eur na 250,-Eur od 1. septembra 2014 a od 1. mája 2015 na sumu 350,-Eur a o zročnom výživnom za obdobie od 1. septembra 2014 do 30. apríla 2015 vo výške 1 350,-Eur a za obdobie od 1. mája 2015 do 21. septembra 2017 vo výške 5 950,-Eur, čo spolu činí 7 300,-Eur.
2. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku / ďalej len CSP / ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
3. Podľa § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.
4. V danom prípade súd vyhlásením rozsudku 21. septembra 2017 č. k. 10C/142/2015- nerozhodol o celom predmete konania, pretože navrhovateľka sa domáhala zvýšenia výživného od 1. septembra 2015 vo výške 270,-Eur a súd jej návrhu čiastočne vyhovel, pretože zaviazal odporcu na platenie výživného v sume 250,-Eur, ktorá suma zodpovedá potrebám navrhovateľky a schopnostiam a možnostiam odporcu v predmetnom období.
5. Z tohto dôvodu súd v ostatnej časti návrh zamietol.
6. Tento nedostatok súd odstránil dopĺňujúcim rozsudkom tak, ako je uvedené v enunciiate rozsudku.

### **Poučenie:**

Podľa § 362 ods. 1 CSP proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajší súd.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1,2,3 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.