

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/165/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711010654
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2017:8711010654.18

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v senáte zloženom z JUDr. Pavla Rotha a prísediacich Veroniky Draveckej a Michala Havaša, v trestnej veci obžalovaného I.. E. E., trestne stíhaného pre pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Poprad dňa 16. októbra 2017, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e u obžalovaného I.. E. E., nar. XX. X. XXXX v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom D. Š., A.. X. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Prešov, pracovisko Sabinov z rozsudku Okresného súdu Poprad 4T/117/2010 -1660 zo dňa 4. 6. 2015, ktorý v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešov 6To/42/2015 -1803 zo dňa 6. 4. 2016, nadobudol právoplatnosť dňa 6. 4. 2016

výrok o vine, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221, ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona pre skutky, ktoré sa stali tak, že

1/ v presne nezistené dni v priebehu roku 2007 v Poprade, na základe ústnej dohody pod zámienkou zaplataenia peňazí exekútorovi a svojim rodinným príslušníkom, prevzal po častiach finančnú hotovosť v slovenských korunách od G. O., na ktorú dňa 8. 1. 2009 vystavil vlastnú zmenku na sumu v celkovej výške 27.900,- eur, s dobou splatnosti do 15. 7. 2009, v stanovenom termíne predmetnú finančnú hotovosť nevrátil, okrem sumy 500,- eur, ktorú na opakované naliehanie poškodeného vrátil vo viacerých čiastkach, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nedodržel, pričom už v čase požičiavania peňazí vedel, že reálne ich nebude môcť veriteľovi v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na nezistený účel, s veriteľom G. O. sa nekontaktoval a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil G. O. škodu v sume 27.400,- eur,

2/ dňa 15. 11. 2007 v Poprade na základe ústnej dohody a na jeho požiadanie prevzal finančné prostriedky od W. T. v sume 500.000,- Sk, na ktorú vystavil príjmový pokladničný doklad a zmenku so splatnosťou dňa 15. 2. 2008 a dňa 7. 12. 2007 prevzal sumu vo výške 1.000.000,- Sk, na ktorú vystavil príjmový pokladničný doklad a zmenku so splatnosťou dňa 15. 1. 2008, v stanovenom termíne predmetnú finančnú hotovosť nevrátil, okrem sumy 20.000,- eur, ktorú na jeho účet vyplatila matka obžalovaného a okrem sumy 100,- eur, ktoré na jeho účet zaslal obžalovaný, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom už v čase prevzatia peňazí, vzhľadom k tomu, že dlhoval finančné čiastky iným osobám vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom W. T. sa nekontaktoval a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil W. T. škodu v celkovej výške 29.690,88 eur,

3/ v presne nezistených dňoch v období od leta r. 2007 do januára 2008 v Poprade si na základe ústnej dohody, pod zámienky kúpy nafty pre svojho otca a zaplataenia leasingu svojej sestry, požičal po častiach finančnú hotovosť od I. G. v celkovej výške 1.060.000,- Sk s tým, že peniaze vráti do apríla 2008, tento termín nedodržel, rovnako ako ďalšie termíny, ktoré si sám stanovil, dňa 3. 7. 2008 spísal s veriteľom zmluvu o pôžičke, v ktorej sa zaviazal požičanú sumu vrátiť do 3.10. 2008, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, v čase pôžičky už bol dlžný peniaze

viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom I. G. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil I. G. škodu v celkovej výške 1.060.000,- Sk t.j. 35.185,55 eur,

4/ dňa 29. 4. 2008 v presne nezistenom čase v priestoroch firmy G.-P., D.. O.. M.. D., A.. V. T. XX, M.. G., si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu požičal finančnú hotovosť od C. Ž. vo výške 1.000.000,- Sk za účelom kúpy poľnohospodárskeho podniku pri Bratislave v rámci exekúcie, peniaze v zmysle dohody mal vrátiť najneskôr do 13. 6. 2008, za tým účelom vystavil zmenku, ktorú osobne podpísal, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C. Ž. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C. Ž. škodu v celkovej výške 1.000.000,-Sk, t.j. 33.193,92 eur,

5/ dňa 15. 5. 2008 v presne nezistenom čase v priestoroch firmy G.-P., D..O..M.. D., A.. V. T. XX, okr. Poprad, si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu požičal finančnú hotovosť od V. Ž. vo výške 910.000,- Sk za účelom kúpy poľnohospodárskeho podniku pri Bratislave v rámci exekúcie, peniaze v zmysle dohody mal vrátiť najneskôr do 19. 5. 2008, za tým účelom vystavil zmenku, ktorú osobne podpísal, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom V. Ž. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil V. Ž. škodu v celkovej výške 910.000,- Sk, t.j. 30.206,47 eur,

6/ dňa 17. 7. 2008 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal na úhradu poisťky pre svoju známu a na kúpu vecí, pochádzajúcich z exekúcie, finančnú hotovosť od O. D. vo výške 630.000,- Sk t.j. 20.912,17 eur a od S. T. vo výške najmenej 200.000,- Sk t.j. 6.638,78 eur pod zámienkou, že finančné prostriedky vráti najneskôr do 7. 7. 2009, na čo vystavil zmenku na celkovú sumu 880.000,- Sk, ktorú osobne podpísal, v stanovený termín a deň splatnosti zmenky predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojich veriteľov tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, z uvedeného dlhu vrátil S. T. sumu 1.200,- eur, čím pre O. D. spôsobil škodu vo výške 20.912,17 eur a pre S. T. škodu vo výške 5.438,78 eur,

7/ dňa 17. 7. 2008 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal na nákup nehnuteľnosti cez exekútora finančnú hotovosť od O. D. vo výške 800.000,- Sk, t. j 26.555,13 eur, pod zámienkou, že ich vráti najneskôr do 7. 7. 2009, na čo vystavil zmenku, ktorú osobne podpísal, v stanovený termín a deň splatnosti zmenky predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojho veriteľa tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, čím O. D. spôsobil škodu vo výške 26.555,13 eur,

8/ dňa 15. 8. 2008 v presne nezistenom čase v Poprade si požičal finančnú hotovosť na základe zmluvy o pôžičke od V. D. vo výške 100.000,- Sk za účelom uskutočnenia určitého obchodu s tým, že peniaze vráti najneskôr do 7. 11. 2009, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom V. D. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil V. D. škodu v celkovej výške 100.000,- Sk, t.j. 3.319,39 eur,

9/ dňa 25. 2. 2009 v Poprade, pod zámienkou splatenia iného dlhu, si na základe ústnej dohody požičal od C. V. finančnú hotovosť vo výške 2.000,- eur s tým, že tieto vráti najneskôr do 2. 3. 2009, na čo vystavil príjmový pokladničný doklad, ktorú osobne podpísal, v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C. V. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C. V. škodu v celkovej výške 2.000,- eur,

lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojho veriteľa tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, čím C. V. spôsobil škodu vo výške 2.000,- eur,

10/ v dňoch 16. 6. 2009 a 19. 6. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal pre osobnú potrebu finančnú hotovosť od G. D. a to dňa 16. 6. 2009 vo výške 15.000,- eur a dňa 19. 6. 2009 vo výške 10.000,- eur, následne spísal prehlásenia s overením podpisu s tým, že požičané peniaze vráti v lehote do 16. 7. 2009 a 3. 7. 2009, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom G. D. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil G. D. škodu vo výške 25.000,- eur,

11/ v dňoch 18. 7. 2009, 12. 8. 2009, 18. 8. 2009, 21. 8. 2009 a 22. 8. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu postupne požičal po častiach finančnú hotovosť od C. I. v celkovej výške 18.000,- eur, na ktoré jej vystavil a podpísal čestné prehlásenia s tým, že peniaze vráti v ústne dohodnutých termínoch, ktoré však nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C. I. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C. I. škodu vo výške 18.000,- eur,

12/ dňa 12. 8. 2009 v Levoči, si pre osobnú potrebu požičal od C.. C. O. finančnú hotovosť vo výške 3.000,- eur, ktoré sa zaviazal vrátiť najneskôr do 12. 9. 2009, pričom z uvedenej sumy vrátil iba 1.900,- eur a zvyšnú časť v sume 1.100,- eur doposiaľ nevrátil, použil ich na doposiaľ nezistený účel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C.. C. O. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C.. C. O. škodu vo výške 1.100,- eur,

13/ dňa 2. 9. 2009 v Poprade na základe ústnej dohody, pod zámenkou sprostredkovania kúpy rodinného domu v Poprade - Strážach, zaplata zálôhy na kúpu a vyhotovenia kúpnej zmluvy, prevzal od T. D. finančnú hotovosť vo výške 8.600,- eur, čo potvrdil vystavením príjmového pokladničného dokladu, kúpu rodinného domu nesprostredkoval, zmluvu nevypracoval avšak finančnú hotovosť ani z časti doposiaľ nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase prevzatia peňazí bol už dlžný viacerým osobám a vedel, že peniaze nebude môcť vrátiť, tieto peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom T. D. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil T. D. škodu vo výške 8.600,- eur,

14/ dňa 23. 9. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody pre vlastnú potrebu požičal finančnú hotovosť vo výške 1.700,- eur od I.. C. V., ktorej vystavil zmenku so splatnosťou dňa 28. 9. 2009, dňa 25. 9. 2009 si požičal finančnú hotovosť vo výške 2.000,- eur, na ktorú vystavil zmenku so splatnosťou dňa 29. 9. 2009, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom I.. C. V. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil I.. C. V. škodu vo výške 3.700,- eur,

15/ dňa 19. 10. 2009 v L. D. Č.. XXX, okr. Poprad, v budove Rímskokatolíckeho farského úradu si na základe ústnej dohody požičal finančnú hotovosť od P.. Š. C. G.. vo výške 1.300,- eur pod zámenkou zaplata daňového nedoplatku, na čo vypísal a podpísal čestné prehlásenie, že peniaze vráti najneskôr do 23. 10. 2009 a taktiež ako zálohu odovzdal P.. Š. C. G.. svoj členský preukaz advokáta Slovenskej advokátskej komory č. XXXX, v stanovenom termíne predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojho veriteľa tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, čím P.. Š. C. G.. spôsobil škodu vo výške 1.300,- eur,

16/ dňa 6. 11. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal finančnú hotovosť od R. E., rod. Y. vo výške 2.000,- eur, následne dňa 9. 11. 2009 sumu vo výške 800,- eur, dňa 10. 11. 2009 sumu

800,- eur a dňa 11. 11. 2009 sumu 600,- eur, celkove sumu 4.200,- eur, čestným prehlásením sa tieto zaviazal vrátiť najneskôr do 13. 11. 2009, stanovený termín však nedodržel, finančnú hotovosť ani z časti doposiaľ nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase prevzatia peňazí bol už dlžný viacerým osobám a vedel, že peniaze nebude môcť vrátiť, tieto použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom R. E. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil R. E. škodu vo výške 4.200,- eur,

17/ dňa 13. 11. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu požičal od C.. Ľ. Q. sumu vo výške 500,- eur a dňa 16. 11. 2009 sumu 500,- eur za účelom nákupu stavebného materiálu pre svojho kamaráta s tým, že peniaze vráti najneskôr do 18. 11. 2009, stanovený termín však nedodržel, finančnú hotovosť ani z časti doposiaľ nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase prevzatia peňazí bol už dlžný viacerým osobám a vedel, že peniaze nebude môcť vrátiť, tieto použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C.. Ľ. Q. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C.. Ľ. Q. škodu vo výške 1.000,- eur,

a celkovo tak svojím konaním spôsobil škodu vo výške 276.802,29 eur,

výrok o treste, ktorým mu bol uložený za uvedenú trestnú činnosť, a to podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. j/, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov, pre výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona a § 78 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený ochranný dohľad na dobu 1 (jedného) roka.

výrok o náhrade škody, ktorým bolo rozhodnuté, že

podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný p o v i n n ý zaplatiť škodu pre:

- G. O., nar. X. X. XXXX, bytom G., Š. XXXX/XX vo výške 27.400,- eur,
- W. T., nar. XX. X. XXXX, bytom G., A.. K. P. XXX/XX vo výške 29.690,88 eur,
- I. G., nar. XX. X. XXXX, bytom G., I. XXXX/XX vo výške 35.185,55 eur.
- C. Ž., nar. XX. X. XXXX, bytom D., Y. XXX/XX vo výške 33.193,92 eur.
- V. Ž., nar. X. XX. XXXX, bytom D., Y. XXX/XX vo výške 30.206,47 eur.
- O. D., nar. X. X. XXXX, bytom T. XXX, okres Poprad vo výške 47.467,30 eur.
- S. T., nar. X. X. XXXX, J. G., Ľ.. D. XXXX/XX vo výške 5.438,78 eur.
- V. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., O. XXXX/X vo výške 3.319,39 eur.
- C. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. B., A.. P. XXX škodu 2.000,- eur.
- G. D., nar. X. X. XXXX, bytom Y., D. XXX škodu 25.000,- eur,
- C. I., nar. XX. X. XXXX, bytom D. Š., ul. T. XX/XX škodu 18.000,- eur,
- C.. C. O., nar. X. XX. XXXX, bytom B., A.. M. XXXX/XX škodu 1.100,- eur,
- T. D., nar. XX. X. XXXX, bytom C. G. škodu 8.600,- eur,
- I.. C. V., nar. X. X. XXXX, bytom G., T. XX škodu 3.700,- eur,
- P. Š. C., G., nar. X. X. XXXX, bytom V. Ú. T., XXX XX škodu 1.300,- eur,
- R. E., rod. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom D. J., A.. G. XX škodu 4.200,- eur,
- C.. Ľ. Q., nar. X. X. XXXX, bytom G., Š. XXXX/XX

škodu 1.000,- eur.

a podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkázal so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie poškodených:

- G. O., L.. X. X. XXXX, J. G., Š. XXXX/XX ,
- W. T., L.. XX. X. XXXX, J. G., A.. K. P. XXX/XX,
- O. D., L.. X. X. XXXX, J. T. XXX, M. G. ,
- S. T., L.. X. X. XXXX, J. G., L.. D. XXXX/XX.

A ďalej takto rozhodol:

Obžalovaný

I.. E. E. R. O. L. S. O. D. T. Ý., nar. XX. X. XXXX E. D. L. E.,
trvale bytom D. Š.,
A.. X. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu
odňatia slobody v ÚVTOS Prešov, pracovisko Sabinov ,

je vinný, že

v bode 1/ obžaloby

- v presne nezistené dni v priebehu rokov 2005 až 2008 po vzájomnej ústnej dohode na presne nezistenom mieste vylákal od O. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., A.. A. Č.. XXXX/XX po častiach finančné pôžičky v celkovej výške 6.025.200,-Sk (200.000,- eur), na ktorú sumu dňa 20. 1. 2009 v Poprade vystavil zmenku s dobou splatnosti do 20. 2. 2009, v stanovený termín však predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného O. Y. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 6.025.200,- Sk (200.000,- eur)

- v dobe od 7. 7. 2006 do 22. 2. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste pod zámienkou realizácie rôznych obchodných aktivít vylákal od C.. Š. Š., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom E. L. P., D. I. Č.. XXXX/XX po častiach finančné pôžičky v celkovej výške 417.727,12 Sk (13.866,- eur), ktoré mu poškodený zasielal na jeho účet vedený v ČSOB a v stávkovej kancelárii Fortuna, jednotlivé čiastky sa ústne zaviazal vrátiť postupne obvykle do jedného mesiaca, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, termín však nikdy nedodrжал, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného C.. Š. Š. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 417.727,12 Sk (13.866,- eur)

- v presne nezistené dni v priebehu roku 2008 po vzájomnej ústnej dohode na presne nezistenom mieste vylákal od O. Y., nar. X. X. XXXX, trvale bytom G., A.. A. Č.. XXXX/XX po častiach finančné pôžičky v celkovej výške 1.250.229,-Sk (41.500,- eur), na ktorú sumu dňa 8. 1. 2009 v Poprade vystavil zmenku s dobou splatnosti do 18. 1. 2009, v stanovený termín však predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného O. Y. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.250.229,- Sk (41.500,- eur)

- v presne nezistený deň v priebehu roku 2008 po vzájomnej ústnej dohode na presne nezistenom mieste vylákal od B. Š., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom G. - C., A.. Y. Č.. XXXX/X finančnú pôžičku vo výške 1.265.292,- Sk (42.000,- eur), na ktorú sumu dňa 19. 1. 2009 v Poprade vystavil zmenku s dobou splatnosti do 19. 2. 2009, v stanovený termín však predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného B. Š. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.265.292,- Sk (42.000,- eur)

- dňa 21. 7. 2009 v Poprade na ul. 1. mája na parkovisku za OD Prior pod zámienkou vyplatenia exekúcie vylákal od J.. G. G., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. B., A.. P. Č.. XXX/XX, okres Kežmarok, finančnú

hotovosť vo výške 2.000,- eur, ktorú sa ústne zaviazal vrátiť do dvoch dní, v stanovený termín však predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, termín však nikdy nedodržel, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného J.. G. G. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 2.000,- eur,

- dňa 9. 10. 2009 v Poprade na ul. Y. Č.. XX na Rímskokatolíckom farskom úrade vylákal od P.. S. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. B. Č.. XXX, okres L., prechodne bytom Poprad, ul. Y. Č.. XX, finančnú pôžičku vo výške 1.500,- eur, na mieste spísal čestné prehlásenie, kde sa zaviazal požičanú sumu vrátiť v lehote do 15. 10. 2009, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, termín však nikdy nedodržel, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného P.. S. M. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.500,- eur,

- dňa 14. 10. 2009 v Poprade - Strážach na O. V. Ú. pod zámienkou vysporiadania nedoplatku dane v súvislosti s jeho advokátskou kanceláriou vylákal od C.. I. T., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom K. T., C.. O.. Š.L. Č.. XXXX/XX, prechodne bytom G. - D., D. L. Č.. XXX/X, finančnú hotovosť vo výške 1.500,- eur, o čom spísali Zmluvu o pôžičke, v ktorej sa zaviazal požičanú sumu vrátiť v lehote do 19. 10. 2009 a následne dňa 15. 10. 2009 od tohto vylákal za rovnakým účelom ďalšiu finančnú hotovosť vo výške 1.400,- eur, o čom spísali zmluvu o pôžičke, v ktorej sa zaviazal požičanú sumu vrátiť v lehote do 19. 10. 2009, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, termín však nikdy nedodržel, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného C.. I. T. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 2.900,- eur,

- v presne nezistené dni v rokoch 2006 až 2007 na doposiaľ nezistenom mieste pod zámienkou realizácie rôznych obchodných aktivít, vylákal od I.. C. D., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom J. - G., J. XXXX/XX, po častiach finančné sumy v celkovej výške 1.350.000,- Sk (44.811,79 eur), kde na túto sumu dňa 23. 4. 2008 v Poprade vystavil zmenky s dobou splatnosti 30. 5. 2008, v stanovenom termíne však finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, pričom už v čase preberania finančných prostriedkov vedel, že túto sumu nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím poškodeného I.. C. D. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu na sumu 1.350.000,- Sk (44.811,79 eur),

- v presne nezistené dni v priebehu roku 2007 v Poprade, na základe ústnej dohody pod zámienkou zaplata peňazí exekútorovi a svojim rodinným príslušníkom, prevzal po častiach finančnú hotovosť v slovenských korunách od G. O., na ktorú dňa 8. 1. 2009 vystavil vlastnú zmenku na sumu v celkovej výške 27.900,- eur, s dobou splatnosti do 15. 7. 2009, v stanovenom termíne predmetnú finančnú hotovosť nevrátil, okrem sumy 500,- eur, ktorú na opakované naliehanie poškodeného vrátil vo viacerých čiastkach, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nedodržel, pričom už v čase požičiavania peňazí vedel, že reálne ich nebude môcť veriteľovi v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na nezistený účel, s veriteľom G. O. sa nekontaktoval a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil G. O. škodu v sume 27.400,- eur,

- dňa 15. 11. 2007 v Poprade na základe ústnej dohody a na jeho požiadanie prevzal finančné prostriedky od W. T. v sume 500.000,- Sk, na ktorú vystavil príjmový pokladničný doklad a zmenku so splatnosťou dňa 15. 2. 2008 a dňa 7. 12. 2007 prevzal sumu vo výške 1.000.000,- Sk, na ktorú vystavil príjmový pokladničný doklad a zmenku so splatnosťou dňa 15. 1. 2008, v stanovenom termíne predmetnú finančnú hotovosť nevrátil, okrem sumy 20.000,- eur, ktorú na jeho účet vyplatila matka obžalovaného a okrem sumy 100,- eur, ktoré na jeho účet zaslal obžalovaný, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom už v čase prevzatia peňazí, vzhľadom k tomu, že dlhoval finančné čiastky iným osobám vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom W. T. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil W. T.O. škodu v celkovej výške 29.690,88 eur,

- v presne nezistených dňoch v období od leta r. 2007 do januára 2008 v Poprade si na základe ústnej dohody, pod zámienky kúpy nafty pre svojho otca a zaplata leasingu svojej sestry, požičal po častiach finančnú hotovosť od I. G. v celkovej výške 1.060.000,- Sk s tým, že peniaze vráti do apríla 2008, tento

termín nedodržel, rovnako ako ďalšie termíny, ktoré si sám stanovil, dňa 3. 7. 2008 spísal s veriteľom zmluvu o pôžičke, v ktorej sa zaviazal požičanú sumu vrátiť do 3.10. 2008, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, v čase pôžičky už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom I. G. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil I. G. škodu v celkovej výške 1.060.000,- Sk t.j. 35.185,55 eur,

- dňa 29. 4. 2008 v presne nezistenom čase v priestoroch firmy G.-P., D.. O.. M.. D., A.. V. T. XX, okr. Poprad, si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu požičal finančnú hotovosť od C. Ž. vo výške 1.000.000,- Sk za účelom kúpy poľnohospodárskeho podniku pri Bratislave v rámci exekúcie, peniaze v zmysle dohody mal vrátiť najneskôr do 13. 6. 2008, za tým účelom vystavil zmenku, ktorú osobne podpísal, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C. Ž. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C. Ž. škodu v celkovej výške 1.000.000,-Sk, t.j. 33.193,92 eur,

- dňa 15. 5. 2008 v presne nezistenom čase v priestoroch firmy G.-P., D..O..M.. D., A.. V. T. XX, okr. Poprad, si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu požičal finančnú hotovosť od V. Ž. vo výške 910.000,- Sk za účelom kúpy poľnohospodárskeho podniku pri Bratislave v rámci exekúcie, peniaze v zmysle dohody mal vrátiť najneskôr do 19. 5. 2008, za tým účelom vystavil zmenku, ktorú osobne podpísal, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom V. Ž. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil V. Ž. škodu v celkovej výške 910.000,- Sk, t.j. 30.206,47 eur,

- dňa 17. 7. 2008 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal na úhradu poisťky pre svoju známu a na kúpu vecí, pochádzajúcich z exekúcie, finančnú hotovosť od O. D. vo výške 630.000,- Sk t.j. 20.912,17 eur a od S. T. vo výške najmenej 200.000,- Sk t.j. 6.638,78 eur pod zámienkou, že finančné prostriedky vráti najneskôr do 7. 7. 2009, na čo vystavil zmenku na celkovú sumu 880.000,- Sk, ktorú osobne podpísal, v stanovený termín a deň splatnosti zmenky predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojich veriteľov tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, z uvedeného dlhu vrátil S. T. sumu 1.200,- eur, čím pre O. D. spôsobil škodu vo výške 20.912,17 eur a pre S. T. škodu vo výške 5.438,78 eur,

- dňa 17. 7. 2008 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal na nákup nehnuteľnosti cez exekútora finančnú hotovosť od O. D. vo výške 800.000,- Sk, t. j 26.555,13 eur, pod zámienkou, že ich vráti najneskôr do 7. 7. 2009, na čo vystavil zmenku, ktorú osobne podpísal, v stanovený termín a deň splatnosti zmenky predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojho veriteľa tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, čím O. D. spôsobil škodu vo výške 26.555,13 eur,

- dňa 15. 8. 2008 v presne nezistenom čase v Poprade si požičal finančnú hotovosť na základe zmluvy o pôžičke od V. D. vo výške 100.000,- Sk za účelom uskutočnenia určitého obchodu s tým, že peniaze vráti najneskôr do 7. 11. 2009, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom V. D. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil V. D. škodu v celkovej výške 100.000,- Sk, t.j. 3.319,39 eur,

- dňa 25. 2. 2009 v Poprade, pod zámienkou splatenia iného dlhu, si na základe ústnej dohody požičal od C. V. finančnú hotovosť vo výške 2.000,- eur s tým, že tieto vráti najneskôr do 2. 3. 2009, na čo

vystavil príjmový pokladničný doklad, ktorý osobne podpísal, v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojho veriteľa tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, čím C. V. spôsobil škodu vo výške 2.000,- eur,

- v dňoch 16. 6. 2009 a 19. 6. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal pre osobnú potrebu finančnú hotovosť od G. D. a to dňa 16. 6. 2009 vo výške 15.000,- eur a dňa 19. 6. 2009 vo výške 10.000,- eur, následne spísal prehlásenia s overením podpisu s tým, že požičané peniaze vrátil v lehote do 16. 7. 2009 a 3. 7. 2009, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom G. D. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil G. D. škodu vo výške 25.000,- eur,

- v dňoch 18. 7. 2009, 12. 8. 2009, 18. 8. 2009, 21. 8. 2009 a 22. 8. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu postupne požičal po častiach finančnú hotovosť od C. I. v celkovej výške 18.000,- eur, na ktoré jej vystavil a podpísal čestné prehlásenia s tým, že peniaze vráti v ústne dohodnutých termínoch, ktoré však nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C. I. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C. I. škodu vo výške 18.000,- eur,

- dňa 12. 8. 2009 v Levoči, si pre osobnú potrebu požičal od C.. C. O. finančnú hotovosť vo výške 3.000,- eur, ktoré sa zaviazal vrátiť najneskôr do 12. 9. 2009, pričom z uvedenej sumy vrátil iba 1.900,- eur a zvyšnú časť v sume 1.100,- eur doposiaľ nevrátil, použil ich na doposiaľ nezistený účel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C.. C. O. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C.. C. O. škodu vo výške 1.100,- eur,

- dňa 2. 9. 2009 v Poprade na základe ústnej dohody, pod zámienkou sprostredkovania kúpy rodinného domu v Poprade - Strážach, zaplata z zálohy na kúpu a vyhotovenia kúpnej zmluvy, prevzal od T. D. finančnú hotovosť vo výške 8.600,- eur, čo potvrdil vystavením príjmového pokladničného dokladu, kúpu rodinného domu nesprostredkoval, zmluvu nevypracoval avšak finančnú hotovosť ani z časti doposiaľ nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase prevzatia peňazí bol už dlžný viacerým osobám a vedel, že peniaze nebude môcť vrátiť, tieto použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom T. D. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil T. D. škodu vo výške 8.600,- eur,

- dňa 23. 9. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody pre vlastnú potrebu požičal finančnú hotovosť vo výške 1.700,- eur od I.. C. V., ktorej vystavil zmenku so splatnosťou dňa 28. 9. 2009, dňa 25. 9. 2009 si požičal finančnú hotovosť vo výške 2.000,- eur, na ktorú vystavil zmenku so splatnosťou dňa 29. 9. 2009, v stanovenom termíne však predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí už bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom I.. C. V. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil I.. C. V. škodu vo výške 3.700,- eur,

- dňa 19. 10. 2009 v Novom Smokovci č. 113, okr. Poprad, v budove Rímskokatolíckeho farského úradu si na základe ústnej dohody požičal finančnú hotovosť od P.. Š. C. G.. vo výške 1.300,- eur pod zámienkou zaplata daňového nedoplatku, na čo vypísal a podpísal čestné prehlásenie, že peniaze vráti najneskôr do 23. 10. 2009 a taktiež ako zálohu odovzdal P.. Š. C. G.. svoj členský preukaz advokáta Slovenskej advokátskej komory č. 5750, v stanovenom termíne predmetnú finančnú hotovosť ani z časti bezdôvodne nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, no termín nikdy nedodržel, pričom v čase pôžičky peňazí bol dlžný peniaze viacerým osobám a vedel, že reálne nebude môcť požičané peniaze v zmluvnej lehote vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel a svojho veriteľa tak uviedol do omylu v otázke vrátenia peňazí, čím P.. Š. C. G.. spôsobil škodu vo výške 1.300,- eur,

- dňa 6. 11. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody požičal finančnú hotovosť od R. E., rod. Y. vo výške 2.000,- eur, následne dňa 9. 11. 2009 sumu vo výške 800,- eur, dňa 10. 11. 2009 sumu 800,- eur a dňa 11. 11. 2009 sumu 600,- eur, celkove sumu 4.200,- eur, čestným prehlásením sa tieto zaviazal vrátiť najneskôr do 13. 11. 2009, stanovený termín však nedodržel, finančnú hotovosť ani z časti doposiaľ nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase prevzatia peňazí bol už dlžný viacerým osobám a vedel, že peniaze nebude môcť vrátiť, tieto použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom R. E. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil R. E. škodu vo výške 4.200,- eur,

- dňa 13. 11. 2009 v Poprade si na základe ústnej dohody pre osobnú potrebu požičal od C.. L. Q. sumu vo výške 500,- eur a dňa 16. 11. 2009 sumu 500,- eur za účelom nákupu stavebného materiálu pre svojho kamaráta s tým, že peniaze vráti najneskôr do 18. 11. 2009, stanovený termín však nedodržel, finančnú hotovosť ani z časti doposiaľ nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval avšak termín nikdy nedodržel, pričom v čase prevzatia peňazí bol už dlžný viacerým osobám a vedel, že peniaze nebude môcť vrátiť, tieto použil na doposiaľ nezistený účel, s veriteľom C.. L. Q. sa nekontaktuje a uvedením do omylu v otázke vrátenia peňazí spôsobil C.. L. Q. škodu vo výške 1.000,- eur,

čím celkovo tak svojim konaním spôsobil škodu vo výške 625.380,08 eur

v bode 2/ obžaloby

- v dobe od 25. 2. 2010 do 6. 5. 2010 na doposiaľ nezistenom mieste pod zámienkou realizácie rôznych obchodných aktivít vylákal od C.. Š. Š., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom E. L. P., D. I. Č.. XXXX/XX po častiach finančné pôžičky v celkovej výške 1.145,- eur, ktoré mu poškodený zasielal na jeho účet vedený v stávkovej kancelárii Fortuna, jednotlivé čiastky sa ústne zaviazal postupne vrátiť obvykle do jedného mesiaca, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, termín však nikdy nedodržel, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného C.. Š. Š. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 1.145,- eur

- v presne nezistené dni v období od marca do septembra 2010 v Poprade pod zámienkou realizácie rôznych obchodných aktivít vylákal od Bc. Petra Plávku, nar. XX. X. XXXX, trvale bytom D. B., A.. P. Č.. XXX/XX, okres Kežmarok, finančné pôžičky v celkovej výške 8.000,- eur, na ktorú sumu dňa 8. 9. 2010 v hoteli Kontakt v Starej Lesnej spísali Dohodu, v ktorej sa JUDr. E. zaviazal vypožičané peniaze vrátiť do 15. 9. 2010, stanovený termín však nedodržel, z poskytnutej pôžičky po opakovaných urgenciách splatil v troch splátkach čiastku 190,- eur, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, termín však nikdy nedodržel, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného J.. G. G. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 8.000,- eur

- v presne nezistený deň mesiaca jún 2010 na presne nezistenom mieste na základe ústnej dohody pod zámienkou vysporiadania vecí v súvislosti s jeho pracovnou pozíciou právnika vylákal od C.. T. T., nar. XX. XX. XXXX, trv. bytom E. P., P. T. Č.. XX, finančnú pôžičku vo výške 1.500,- eur, ktorú sa ústne zaviazal vrátiť v lehote jedného týždňa, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného C.. T. T. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.500,- eur,

- dňa 16. 11. 2010 v Spišskej Novej Vsi na parkovisku pri nákupnom centre Kaufland pre osobnú potrebu vylákal od C.. N. T., nar. XX. X. XXXX, trv. bytom D. L. E., A.. T. Č.. XXX/XX, finančnú pôžičku vo výške 1.000,- eur, o čom zároveň spísali Zmluvu o pôžičke peňazí, v ktorej sa JUDr. E. zaviazal finančnú pôžičku vrátiť v lehote do 19. 11. 2010, pričom v stanovený termín predmetnú finančnú hotovosť ani sčasti nevrátil, splatnosť svojho dlhu neustále predlžoval, termín však nikdy nedodržel, pričom už v čase požičiavania finančnej hotovosti vedel, že túto reálne nebude môcť veriteľovi vrátiť, peniaze použil na doposiaľ nezistený účel, čím takto poškodeného C.. N. T. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.000,- eur

čím celkovo tak svojim konaním spôsobil škodu vo výške 11.645,- eur (350.817,27 Sk)

t e d a

v bode 1) rozsudku

- pokračujúcim konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,

v bode 2) rozsudku

- pokračujúcim konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1) rozsudku

- pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona

v bode 2) rozsudku

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona a § 78 ods. 1 Trestného zákona mu ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 4T/35/2011-69 zo dňa 18. 1. 2012, právoplatný dňa 19. 1. 2012, ktorým podľa § 40 ods.1 písm. a) Trestného zákona bolo upustené od potrestania obžalovaného a výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Prešov sp. zn.: 5T/31/2015 zo dňa 23. 6. 2016, právoplatný dňa 23. 6. 2016, ktorým bolo podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vo vzťahu k trestu uloženému rozsudkom Okresného súdu Poprad 4T/117/2010 zo dňa 4. 6. 2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn.: 6To/42/2015 zo dňa 6. 4. 2016, ako aj ďalšie rozhodnutia na uvedené výroky o treste nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným škodu, a to:

- O. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., A. XXXX/XX vo výške 185.062,74 eur,
- C.. Š. Š., L.. XX. X. XXXX, P. J. E. L. P., D. I. Č.. XXXX/XX vo výške 15.011,- eur,
- O. Y., L.. X. X. XXXX, P. J. G., A.. A. XXXX/XX vo výške 41.500,- eur,
- B. Š., L.. X. XX. XXXX, P. J. G. - C., A.. Y. XXXX/X vo výške 42.000,- eur,
- J.. G. G., L.. XX. X. XXXX, P. J. D. B., P. XXX/XX vo výške 9.810,- eur,
- P.. S. M., L.. XX. XX. XXXX, P. J. M. B. Č.. XXX vo výške 1.500,- eur,
- C.. I. T., L.. XX. X. XXXX, P. J. K. T., C.. O.. Š. XXXX/XX vo výške 2.900,- eur,
- C.. T. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. E. P., P. T. XX vo výške 1.000,- eur,
- C.. N. T., L.. XX. X. XXXX, P. J. D. L. E., T. XXX/XX vo výške 1.000,- eur
- G. O., L.. X. X. XXXX, J. G., Š.Á. XXXX/31 vo výške 27.400,- eur,
- W. T., L.. XX. X. XXXX, J. G., A.. K. P. XXX/XX vo výške 29.690,88 eur,
- I.L. G., L.. XX. X. XXXX, J. G., I. XXXX/XX vo výške 35.185,55 eur.
- C. Ž., L.. XX. X. XXXX, J. D., Y. XXX/XX vo výške 33.193,92 eur.
- V. Ž., L.. X. XX. XXXX, J. D., Y. XXX/XX vo výške 30.206,47 eur.
- O. D., L.. X. X. XXXX, J. T. XXX, okres Poprad vo výške 47.467,30 eur.

- S. T., L.. X. X. XXXX, J. G., L.. D. XXXX/61 vo výške 5.438,78 eur.
- V. D., L.. XX. XX. XXXX, J. G., O. XXXX/X vo výške 3.319,39 eur.
- C. V., L.. XX. XX. XXXX, J. L. B., A.. P. XXX škodu 2.000,- eur.
- G. D., L.. X. X. XXXX, J. Y., D. XXX škodu 25.000,- eur,
- C. I., L.. XX. X. XXXX, J. D. Š., A.. T. XX/XX škodu 18.000,- eur,
- C.. C. O., L.. X. XX. XXXX, J. B., A.. M. XXXX/XX škodu 1.100,- eur,
- T. D., L.. XX. X. XXXX, J. C. G. škodu 8.600,- eur,
- I.. C. V., L.. X. X. XXXX, J. G., T. XX škodu 3.700,-eur,
- P.. Š. C., G., L.. X. X. XXXX, J. V. Ú. T., XXX XX škodu 1.300,- eur,
- R. E., O.. Y., L.. XX. X. XXXX, J. D. J., A.. G. XX škodu 4.200,- eur,
- C.. Ľ. Q., L.. X. X. XXXX, J. G., Š. XXXX/XX škodu 1.000,- eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného I.. C. D., L.. XX. X. XXXX, P. J. J. - G.S., J. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces poškodených:

- Romana Hybena, nar. 31. 12. 1977, trvale bytom Poprad, Uherova 2909/23
- Mgr. Štefana Štefanka, nar. 15. 8. 1979, trvale bytom Vranov nad Topľou, sídlisko Juh č. 1058/15
- Ladislava Šoltesa, nar. 4. 11. 1963, trvale bytom Poprad - Matejovce, Ul. Hlavná 1401/3
- Bc. Petra Plávku, nar. 25. 8. 1974, trvale bytom Stará Lesná, Tatranská 175/11
- Mgr. Gustáva Krajčího, nar. 19. 5. 1951, trvale bytom Spišská Nová Ves, Kuzmányho 976/11
- Petra Rekeneia, nar. 1. 6. 1981, bytom Poprad, Šrobárova 2678/31 ,
- Igora Kollárika, nar. 13. 9. 1980, bytom Poprad, ul. Dominika Tatarku 322/11,
- Radoslava Suchého, nar. 7. 4. 1976, bytom Kišovce 524, okres Poprad ,
- Arne Krotáka, nar. 6. 6. 1972, bytom Poprad, Ľ. Svobodu 3782/61.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1) rozsudku

- pokračujúcim konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,

v bode 2) rozsudku

- pokračujúcim konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.