

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 22Ek/605/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122253890  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122253890.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AK kredit a. s., so sídlom Tomášikova 23C, 821 01, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 558 022 právne zast. PERSPECTA Legal, s.r.o. so sídlom Tomášikova 23C, 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 36 668 745 proti povinnému: A. T., nar. X.X.XXXX, trvalé bydlisko F. XXXX/XX, XXX XX, J., o vymoženie pohľadávky vo výške 248,95 EUR s príslušenstvom

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 48,74 Eur **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.2.2022 domáhal od povinného vymoženía pohľadávky vo výške 248,95 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobného rozkazu sp. zn. 13C/60/2015 zo dňa 18.2.2015, vykonateľného dňa 24.3.2015, ktorý vydal Okresný súd Trebišov.

2. Oprávnený ako prílohy k návrhu na vykonanie exekúcie predložil súdu Upovedomenie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o zastavení starej exekúcie sp. zn. EX 40307/15 zo dňa 20.11.2020 z dôvodu uplynutia rozhodnej doby podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj Oznámenie o ukončení exekučného konania sp. zn. 6Er/1534/2015 vedeného na Okresnom súde Trebišov ku dňu 8.1.2021, z uvedeného je zrejmé, že sa jedná o tzv. „opätovný návrh“ na vykonanie exekúcie podaný v režime zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Podľa § 233a Exekučného poriadku, postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 upravuje osobitný zákon.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

5. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnenne ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

9. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

10. Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

11. Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

12. Súd v danej veci zistil, že na základe exekučného titulu sa oprávnený domáhal okrem istiny v sume 248,95 Eur aj úrokov z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 248,95 Eur od 26.1.2012 do zaplatenia, náhrady súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur v konaní o vydanie platobného rozkazu ako aj náhrady trov právneho zastúpenia v konaní o vydanie platobného rozkazu vo výške 71,93 Eur. Zároveň oprávnený požadoval náhradu súdneho poplatku za vydanie poverenia v starej exekúcii vo výške 16,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia v starej exekúcii vo výške 32,24 Eur.

13. V § 10 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov je stanovená subsidiarita Exekučného poriadku, pokiaľ ustanovenia osobitného zákona upravujú problematiku odlišne od Exekučného poriadku. Z citovaných ustanovení § 6 a § 9 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov jednoznačne vyplýva, že paušálne trovy starej exekúcie znáša oprávnený, pričom upovedomenie o zastavení starej exekúcie je exekučným titulom aj bez potvrdenia vykonateľnosti. Osobitný zákon č. 233/2019 Z. z., ktorého ustanovenia majú prednosť pred všeobecnými ustanoveniami Exekučného poriadku o trovách konania, upravuje povinnosť oprávneného znášať trovy starej exekúcie, ktorá bola právoplatne ukončená s tým, že podľa § 9 ods. 3 oprávnený má nárok len na náhradu súdneho poplatku v opätovnej exekúcii, na inú náhradu trov exekúcie nárok nemá. Z uvedeného je zrejmé, že pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky sume spolu 137,17 Eur (16,50 + 71,93 + 32,24 + 16,50), je tento nárok v časti náhrady súdneho poplatku za vydanie poverenia v starej exekúcii vo výške 16,50 Eur aj v časti náhrady trov právneho zastúpenia v starej exekúcii vo výške 32,24 Eur, spolu v sume 48,74 Eur (16,50 + 32,24 = 48,74), uplatnený v rozpore so zákonom.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za preukázané, že oprávnený v časti týkajúcej sa požadovanej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 48,74 Eur podal návrh neoprávnenne.

15. Vzhľadom na uvedené súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý má prednosť pred ustanoveniami Exekučného poriadku,

preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie v celkovej výške 48,74 Eur zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.