

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 11C/34/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117213282  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117213282.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu L.. O. U., bytom W. nad S., N. XXX/X, proti žalovaným neuvedeným, o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 11.07.2017 a je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/34/2017, sa o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Súdu bolo dňa 11.07.2017 doručené podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť žalobou. Podanie však vykazovalo nedostatky vo všeobecných náležitostiach ako aj z jeho obsahu nie je zrejmé, proti komu smeruje, čoho sa týka a čo sa ním sleduje.

2. Uznesením č.k. 11C/34/2017-5- zo dňa 06.09.2017 tunajší súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie nasledovne:

- Uviedol riadny dátum narodenia žalobcu
- presne označil žalovaných a to menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia
- pravdivo a úplne opísal rozhodujúce skutočnosti pre posúdenie jeho nároku
- označil dôkazy na preukázanie tvrdných skutočností
- označil žalobný návrh, t.j. riadne uviedol akého rozhodnutia sa domáha (ako žiada, aby súd rozhodol)
- zrozumiteľne špecifikoval výšku uplatňovanej majetkovej ujmy a výšku uplatňovanej nemajetkovej ujmy
- predložil doplnenie podania podpísané
- predložil návrh v potrebnom počte vyhotovení tak, aby každá sporová strana dostala jedno vyhotovenie a jedno zostalo na súde.

3. Na odstránenie väd podania mu bola určená lehota 10 dní od doručenia uznesenia. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 18.09.2017. Žalobca doteraz na výzvu súdu nijako nereagoval a svoje podanie nijakým spôsobom nedoplnil.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Z podania žalobcu nie je zrejmé, kto sú účastníci predmetného konania, nakoľko v ňom absentujú podstatné náležitosti označenia fyzických osôb, vydania akého rozhodnutia sa domáha, na základe akých dôkazov, aký je žalobný návrh. Z obsahu podania teda nie sú zrejmé podstatné náležitosti žaloby v zmysle § 127 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 132 ods. 1 CSP. Bez doplnenia týchto náležitostí nemôže súd vo veci konať, o čom bol žalobca riadne poučený aj v uznesení o odstránení väd podania. Keďže vady podania žalobcom odstránené neboli a to ani po výzve súdu a poskytnutej primeranej lehote, súd rozhodol o odmietnutí podania žalobcu, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.